

POR CORREO CERTIFICADO A:

ING Group N.V.

A/A. Steven van Rijswijk
Bijlmerdreef 106
1102 CT Ámsterdam
Países Bajos

y

ING Bank N.V.

A/A. Steven van Rijswijk
Bijlmerdreef 106
1102 CT Ámsterdam
Países Bajos

Asunto: notificación de responsabilidad por política climática ilícita

19 de enero de 2024

Apreciado Steven van Rijswijk:

La asociación *Milieudedefensie* (Friends of the Earth - Países Bajos) le dirige la presente carta en su calidad de Presidente del Consejo de Administración de ING Group N.V. y ING Bank N.V. (en lo sucesivo citadas colectivamente como: «ING»),¹

Milieudedefensie ha determinado que ING está infringiendo su estándar social legal de diligencia al contribuir a un cambio climático peligroso.² La actual política climática de ING es deficiente y conduce a emisiones inaceptables de gases de efecto invernadero. Por consiguiente, ING está socavando la consecución del objetivo de 1,5 °C requerido por el Acuerdo de París. Esto entraña un grave peligro para la sociedad, el medio ambiente y la naturaleza. Asimismo, conduce a violaciones de los derechos humanos en los Países Bajos y en el resto del mundo, para las generaciones actuales y futuras.

En esta carta, Milieudedefensie explica que la política actual de ING es ilegítima con respecto al interés público que Milieudedefensie quiere proteger. Milieudedefensie responsabiliza de ello ING y solicita que erradique sin dilación esta situación ilícita.

1 | **ING Group N.V.** es una corporación que cotiza en bolsa y encabeza un grupo de empresas que desarrollan actividades bancarias en todo el mundo, siendo **ING Bank N.V.** la principal entidad bancaria (de la cual ING Group N.V. es accionista único y directo). En la presente carta nos referiremos a dicho grupo (incluyendo todas las filiales consolidadas en los estados financieros del ING Group N.V., otras empresas del grupo y otras entidades legales, incluidas todas sus sucursales y oficinas de representación dentro y fuera de los Países Bajos) como el «ING Group». ING Group N.V. o ING Bank N.V. deben ser consideradas como la entidad jurídica que determina la política climática del ING Group, y asimismo asume la responsabilidad jurídica de dicha política climática. Toda vez que los documentos públicos no indican con claridad si dicha responsabilidad jurídica recae únicamente en una de estas dos entidades jurídicas (y, de ser así, en cuál de ellas) o en ambas, la presente carta y la notificación de responsabilidad incluida en la carta se dirigen tanto a ING Group N.V. como a ING Bank N.V.

2 | En esta carta, «cambio climático peligroso» significa cambio climático que exceda el límite de 1,5 °C. El origen del término se encuentra en el artículo 2 de la Convención Marco de las Naciones Unidas sobre el Cambio Climático de 1992, donde se menciona la prevención de «interferencias antropógenas peligrosas en el sistema climático». Si el calentamiento de la Tierra excede el límite de 1,5 °C convenido en el Acuerdo de París, el consenso internacional es que se vulnerarán los derechos humanos a gran escala y que las vidas humanas estarán en riesgo a gran escala. Obviamente, el cambio climático ya está teniendo un gran impacto en los derechos humanos (véase la sección 1).

ING debe asegurarse de que la política climática, la financiación y los servicios de ING se alineen con el objetivo de 1,5 °C del Acuerdo de París.

En esta carta explicaremos y expondremos la base de nuestras demandas. Explicaremos las obligaciones legales y el cumplimiento de dichas obligaciones por parte de ING.³

1. Introducción

«La era del calentamiento global ha terminado y ha llegado la era de la ebullición global.»⁴ Son palabras de António Guterres, Secretario General de las Naciones Unidas, pronunciadas el 27 de julio de 2023. Guterres está en lo cierto: el año 2023 registró récords de calor en todo el planeta y otras circunstancias extremas, tales como graves inundaciones e incendios forestales destructivos. El pasado septiembre, la tormenta Daniel dejó un rastro de destrucción, con al menos 5200 muertos en Libia.⁵ La creciente frecuencia de estos fenómenos meteorológicos extremos no es una coincidencia. El riesgo de tormentas como Daniel aumentará significativamente debido a la crisis climática.⁶ Es un signo de que el cambio climático no es un problema para el futuro, sino una amenaza para la vida ya en el presente.

Guterres continuó su discurso declarando: «El aire es irrespirable. El calor es insoportable. Y el nivel de beneficios por combustibles fósiles y de inacción climática es inaceptable».⁷ Esta falta de acción climática también caracteriza al sector financiero. El sector financiero continúa financiando la crisis climática, con el consiguiente incremento de las emisiones de gases de efecto invernadero. ING no es una excepción. En 2022, el banco fue responsable de al menos 61 megatoneladas de gases de efecto invernadero.⁸ En consecuencia, ING genera las mayores emisiones de entre todas las instituciones financieras neerlandesas⁹ y emite más que países como Suecia, Suiza, Ghana y

3 | Los términos que utilizamos en esta carta están definidos en la explicación técnica de las medidas exigidas por Milieudefensie (sección 2.2), salvo que se desprenda explícitamente otro significado del contexto en que se utilicen dichos términos.

4 | António Guterres, «Conferencia de prensa del Secretario General António Guterres en la Sede de las Naciones Unidas» (27 de julio de 2023), <https://press.un.org/en/2023/sgsm21893.doc.htm>.

5 | NOS news, «Zeker 5200 doden en duizenden vermisten in Libie na storm Daniel [Al menos 5200 muertos y miles de desaparecidos en Libia tras la tormenta Daniel]» (12 de septiembre de 2023), <https://nos.nl/collectie/13950/artikel/2490194-zeker-5200-doden-en-duizenden-vermisten-in-libie-na-storm-daniel>.

6 | IPCC, «Climate Change 2023: Synthesis Report. Summary for Policymakers» (2023), 14, https://www.ipcc.ch/report/ar6/syr/downloads/report/IPCC_AR6_SYR_SPM.pdf.

7 | António Guterres, «Conferencia de prensa del Secretario General António Guterres en la Sede de las Naciones Unidas» (27 de julio de 2023), <https://press.un.org/en/2023/sgsm21893.doc.htm>.

8 | ING, «Climate Report 2022» (2023), 85. Nota: Las emisiones reales de ING son varias veces más elevadas, véase la sección 7.1.

9 | Las emisiones que ING ha declarado para 2022 son 61,4 megatoneladas. En la sección 7.1 explicamos que las emisiones reales de ING son mucho mayores. En emisiones declaradas por otras instituciones financieras en los Países Bajos son inferiores a las declaradas por ING. Por ejemplo, las emisiones más recientes declaradas por Rabobank (para 2021) son de 51,5 megatoneladas, las emisiones de ABN Amro para 2022 son de 17,8 megatoneladas, las emisiones de Aegon para 2022 son de 10,2 megatoneladas y las emisiones declaradas por ABP —el mayor fondo de pensiones de Europa— son de 8,2 megatoneladas. Todas las demás instituciones financieras de los Países Bajos no declaran las emisiones resultantes de su financiación, o declaran menos de 10 megatoneladas.

Camboya.¹⁰ ING no solo es responsable de emisiones sustanciales, sino que tiene una mayor intensidad de emisiones que la mayoría de las demás instituciones financieras neerlandesas, es decir: en ING se liberan más emisiones por cada euro financiado.¹¹

Pese a que, sobre el papel, ING tiene numerosas intenciones ecológicas, en la práctica, sus medidas se quedan cortas. La política climática de ING está muy lejos de lo que se necesita para alcanzar el objetivo de 1,5 °C. Además de las emisiones sustanciales de ING, esto queda dolorosamente patente cuando nos fijamos en la cartera de combustibles fósiles de ING. ING continúa financiando a empresas que emprenden *nuevos proyectos de petróleo, gas y carbón, mientras la ciencia afirma claramente que iniciar nuevos proyectos fósiles es incompatible con la limitación del cambio climático a 1,5 °C.*¹² No cabe duda de que debe abandonarse lo antes posible el uso de combustibles fósiles para prevenir el cambio climático peligroso.¹³ Sin embargo, el banco continúa dedicando miles de millones a la financiación de este sector. Incluso las nuevas políticas climáticas que ING anunció en diciembre de 2023 constituyen tan solo un tímido paso y siguen siendo insuficientes. En 2022, ING tenía pendientes de cobro más de 15 000 millones de euros en préstamos a la industria del petróleo y del gas, de los cuales aproximadamente 5000 millones se habían concedido ese año.¹⁴ Además, la investigación de Investico y Follow The Money revela que, desde el Acuerdo de París, ING ha apoyado a la industria de los combustibles fósiles mediante la emisión de 83 200 millones de euros en bonos.¹⁵

El cambio climático peligroso al que ING contribuye conduce a violaciones de los derechos humanos a gran escala para las generaciones actuales y futuras en todo el mundo, incluidos los Países Bajos. A fin de prevenir en la medida de lo posible el cambio

10 | Las emisiones de ING fueron de 61,4 megatoneladas a finales de 2022, véase el «Climate Report 2022» de ING(2023), 85. En realidad, las emisiones de ING son mucho más elevadas, véase la sección 7.1. Las emisiones de Suecia fueron de 60,6 megatoneladas, las emisiones de Suiza (y Liechtenstein) fueron de 45,6 megatoneladas, las de Ghana 53 megatoneladas y las emisiones de Camboya fueron 50 megatoneladas en 2022, véase la Base de Datos de Emisiones para la Investigación Atmosférica Global (EDGAR, por sus siglas en inglés) de la Comisión Europea «GHG Emissions of All World Countries 2023» (2023), 43 y sigs., https://edgar.jrc.ec.europa.eu/report_2023.

11 | Hemos comparado la intensidad de las emisiones económicas declaradas de ING con las de todas las demás instituciones financieras neerlandesas. Solo las intensidades de emisiones declaradas de Rabobank, Aegon y NBIC son superiores a las de ING.

12 | AIE, «Net Zero Roadmap: A Global Pathway to Keep the 1.5 °C Goal in Reach – Analysis» (septiembre de 2023), 15, <https://www.iea.org/reports/net-zero-roadmap-a-global-pathway-to-keep-the-15-0c-goal-in-reach>. También el IPCC afirma que los nuevos proyectos de combustibles fósiles no son compatibles con el presupuesto de carbono para alcanzar el objetivo de 1,5 °C: «Projected cumulative future CO₂ emissions over the lifetime of existing and currently planned fossil fuel infrastructure without additional abatement exceed the total cumulative net CO₂ emissions in pathways that limit warming to 1.5°C (>50%) with no or limited overshoot. They are approximately equal to total cumulative net CO₂ emissions in pathways that limit warming to 2°C (>67%).» IPCC, «Climate Change 2022: Mitigation of Climate Change. Working Group III. Summary for Policymakers» (2022), 16, <https://www.ipcc.ch/report/ar6/wg3/>.

13 | CMNUCC, «Technical dialogue of the first global stocktake. Synthesis report by the co-facilitators on the technical dialogue» CMNUCC/SB/2023/9 (8 de septiembre de 2023), 21; Luis de Guindos, «Need for speed on the Road to Paris», ECB (6 de septiembre de 2023), <https://www.ecb.europa.eu/press/blog/date/2023/html/ecb.blog230906~8ab6e40722.en.html>.

14 | Banktrack et al., «Banking on Climate Chaos» (2023), 10-11; ING, «ING Results Presentation 2023 Q1» (2023), 21, <https://www.ing.com/Investor-relations/Financial-performance/Quarterly-results/ING-Results-Presentation-1Q2023.htm>.

15 | Ties Joosten et al., «ING Bank en ABN Amro helpen de fossiele industrie aan tientallen miljarden», [«El banco ING y ABN Amro están ayudando a la industria de los combustibles fósiles a recibir decenas de miles de millones en financiación»] Follow the Money (26 de septiembre de 2023), <https://www.ftm.nl/artikelen/ggii-2-fossil-finance-biljoen-fossiele-obligaties-ing-abn-amro>.

climático peligroso, es esencial que ING asuma su responsabilidad y adopte medidas firmes para alinear su política climática con el objetivo de 1,5 °C del Acuerdo de París.

ING ha sido consciente de la gravedad de la crisis climática desde al menos 2007 (véase la sección 4). Tiempo atrás, ustedes describieron la situación exactamente tal como es: «inundaciones, olas de calor generalizadas e incendios forestales en todo el mundo han señalado una crisis existencial que no puede ser ignorada».¹⁶ El cambio climático está «amenazando tanto a nuestro planeta como a su gente».¹⁷ Pese a todos sus conocimientos internos, ING continúa financiando y apoyando a clientes y actividades que agravan esta crisis día tras día.

Milieudedefensie ha recordado con frecuencia a ING la responsabilidad que ING tiene a este respecto y ha intentado de numerosas maneras conseguir que la empresa cambie de rumbo: mediante la publicación de informes, mediante debates y mediante acciones directamente a las puertas de sus oficinas. En 2023, Milieudedefensie, junto con 70 accionistas preocupados, asistió a la asamblea de accionistas de ING, donde preguntamos si ING reduciría a la mitad sus emisiones en 2030. Milieudedefensie no es la única parte que cree que los bancos deberían volverse más sostenibles. Organismos de alto rango como el Panel Intergubernamental del Cambio Climático (IPCC) de la ONU enfatizan que es muy preocupante que siga concediéndose tanta financiación a la economía de los combustibles fósiles al mismo tiempo que existe una escasez de la financiación necesaria para actividades en defensa del clima.¹⁸ ING está dando tímidos pasos en la dirección correcta, pero hasta la fecha ha rechazado dar el salto necesario para prevenir el cambio climático peligroso. Esto constituye una violación de los derechos humanos y es contrario al estándar social legal de diligencia que obliga a todos, incluida ING. Por consiguiente, Milieudedefensie no tiene otra alternativa que imputar a ING por infringir la legislación neerlandesa y responsabilizarla de contribuir al cambio climático peligroso.

En esta carta, Milieudedefensie explicará con mayor detalle qué es lo que ING debería hacer. Milieudedefensie tiene cuatro demandas concretas a este respecto (sección 2). A ello le seguirá una discusión más en profundidad de la obligación legal de ING de dejar de contribuir al cambio climático peligroso sobre la base del estándar social de diligencia (sección 3), las graves consecuencias de la crisis climática y los conocimientos de ING a este respecto (sección 4), la responsabilidad especial que ING tiene a este respecto (sección 5) y medidas que ING puede adoptar (sección 6). Milieudedefensie demostrará que ING está incumpliendo actualmente esta obligación (sección 7), y a continuación explicará por qué Milieudedefensie considera que se ve obligada a responsabilizar a ING (sección 8).

16 | ING, «Annual Report 2021» (2022), 33.

17 | «Climate change is one of the world's biggest challenges, threatening both our planet and its people» ING, «Annual Report 2022» (2023), 19.

18 | «Persistently high levels of both public and private fossil fuel-related financing continue to be of major concern despite promising recent commitments.» IPCC, «Climate Change 2022: Mitigation of Climate Change. Working Group III» (2022), 134, <https://www.ipcc.ch/report/ar6/wg3/>.

2. Notificación de responsabilidad a ING y demandas

2.1. Milieudefensie exige que se adopten las siguientes medidas

Por la presente, Milieudefensie responsabiliza a ING por su contribución sustancial al cambio climático peligroso, por el daño que, en consecuencia, ING está infligiendo a la sociedad, al medio ambiente y a la naturaleza, y por las violaciones de derechos humanos resultantes de dicho daño (véase la base jurídica en la sección 3). Con el objetivo de poner fin a estos actos ilícitos de ING y de prevenir actos ilícitos en el futuro, Milieudefensie demanda lo siguiente:

1. ING debe asegurarse de que su política climática se alinee con el objetivo de 1,5 °C del Acuerdo de París;
2. ING debe reducir en al menos un 48 % sus emisiones de CO₂ y en al menos un 43 % sus emisiones de CO₂e en 2030 en comparación con 2019;
3. ING debe asegurarse, además, de no estar ligada a efectos climáticos adversos de grandes clientes corporativos, tales como:
 - a. ING debe exigir que todos los grandes clientes corporativos presenten un buen plan climático;
 - b. ING debe dejar de financiar y apoyar a grandes clientes corporativos que no hayan presentado un buen plan climático en el plazo de un año;
 - c. ING debe exigir que los clientes de combustibles fósiles detengan la expansión de los combustibles fósiles y elaboren un buen plan de abandono gradual;
 - d. ING debe suspender la financiación y el apoyo *nuevos* a aquellos clientes de combustibles fósiles que continúen la expansión de los combustibles fósiles o no tengan un buen plan de abandono gradual;
 - e. ING debe suspender *toda* la financiación y el apoyo a aquellos clientes de combustibles fósiles que, al cabo de un año, aún continúen la expansión de los combustibles fósiles o no tengan un buen plan de abandono gradual; y
4. ING debe entablar un diálogo con Milieudefensie a fin de dotar de contenido a las medidas anteriormente mencionadas.

La medida 1 es exhaustiva y está dirigida a la política climática global de ING. La medida 2 garantiza que, por medio de esta política climática, ING hará una contribución adecuada a las reducciones de emisiones que son necesarias para alcanzar el objetivo de 1,5 °C del Acuerdo de París. La medida 3 dispone que ING utilizará su influencia para asegurarse de que los grandes clientes corporativos también actúen para que su política climática se alinee con el objetivo de 1,5 °C del Acuerdo de París y que ING dejará de participar en la financiación y el apoyo a grandes clientes corporativos que socaven el objetivo de 1,5 °C del Acuerdo de París. Así pues, esta tercera medida se aplicará también aunque ING reduzca en la medida suficiente sus emisiones totales como resultado de la medida 2. La medida 4 asegura que ING adoptará de la manera adecuada las tres medidas anteriormente mencionadas. La explicación técnica en la sección 2.2 a continuación proporciona detalles más concretos sobre lo que entendemos por estas cuatro medidas. En la sección 6.2 explicamos la eficacia, la proporcionalidad y el carácter no oneroso de las cuatro medidas.

En la sección 7 demostramos que ING incumple sus obligaciones legales, y continuará haciéndolo si no se aplican estas cuatro medidas.

Miliedefensie le solicita que, en un plazo de ocho semanas desde la fecha de esta carta, confirme por escrito a Miliedefensie, en nombre de ING, que ING accede a estas medidas y reconoce su obligación legal de adoptarlas. Dicha confirmación debería basarse en el reconocimiento de la necesidad, la urgencia y la importancia de tales medidas. En los siguientes capítulos presentaremos justificaciones adicionales de estas medidas.

Si ING no emite una respuesta positiva a las demandas de Miliedefensie dentro del plazo solicitado, Miliedefensie entenderá que ING no está dispuesta a atender esta solicitud. En tal caso, Miliedefensie se verá obligada a solicitar una citación contra ING con el objetivo de obtener una orden judicial que obligue a ING a adoptar las medidas anteriormente mencionadas.

2.2. Explicación técnica de las medidas

1. ING debe asegurarse de que su política climática se alinee con el objetivo de 1,5 °C del Acuerdo de París. ING debe alinear su política climática¹⁹ con el objetivo de 1,5 °C del Acuerdo de París,²⁰ entre otras cosas, mediante la adopción de las medidas mencionadas a continuación en los puntos 2. y 3.;

2. ING debe reducir en al menos un 48 % sus emisiones de CO₂ y en al menos un 43 % sus emisiones de CO₂e en 2030 en comparación con 2019. ING debe reducir²¹ la cantidad absoluta total de las emisiones de gases de efecto invernadero de

19 | «**Política climática**» incluye en cualquier caso todas las formas de estrategia, gobernanza, gestión financiera, gestión de riesgos, organización administrativa y control interno, actividades comerciales y operativas y otras formas de prácticas de negocio formales o reales aplicadas por el ING Group, siempre en la medida en que influyan o puedan influir en las opciones del ING Group para hacer una contribución en toda regla a la consecución del objetivo de 1,5 °C del Acuerdo de París.

20 | Entendemos por «**el objetivo de 1,5 °C del Acuerdo de París**» una limitación del incremento de la temperatura media global a 1,5 °C, tal como se establece en el artículo 2.1(a) del Acuerdo de París.

21 | Entendemos por «**reducir**» y «**reducción**» de emisiones la reducción de emisiones de gases de efecto invernadero hasta 2030 sin el uso de créditos de carbono, emisiones evitadas o extracciones de gases de efecto invernadero. Miliedefensie reconoce que las extracciones de gases de efecto invernadero (tales como la captura directa del aire con almacenamiento de carbono (DACCS, por sus siglas en inglés) y la bioenergía con captura y almacenamiento de carbono (BECCS por sus siglas en inglés)) juegan un papel en los escenarios de reducción definidos por el IPCC, pero DACCS y CCS aún no son tecnologías probadas a gran escala y no reducen la necesidad de reducciones rápidas y significativas de las emisiones en todos los sectores. Por este motivo, Miliedefensie espera que ING se centre en reducir las emisiones. Si ING financia la extracción de gas de efecto invernadero, debería hacerlo además de y no en lugar de reducir sus propias emisiones. Esto está en consonancia con la iniciativa de la ONU Race to Zero (2022, pág. 10): «Members are required to prioritise internal emissions reductions in line with global efforts to halve emissions by 2030 and reach global net zero by 2050 through deep decarbonization. In parallel—but by no means as a substitute for reducing their own emissions—entities are encouraged to contribute beyond their value chain or territory to a global net zero state by [...] removing carbon to compensate for unabated emissions on their pathway towards the end state net zero».

los alcances 1, 2 y 3 del ING Group²² para hacer una contribución en toda regla a las reducciones globales necesarias para alcanzar el objetivo de 1,5 °C del Acuerdo. ING debe implementar una reducción de la cantidad absoluta total de emisiones de CO₂ en al menos un 48 % y de la cantidad absoluta total de sus emisiones de gases de efecto invernadero²³ en al menos un 43 % en 2030 en comparación con 2019;

3. ING debe asegurarse de no estar ligada a efectos climáticos adversos de grandes clientes corporativos. Además de reducir en la medida suficiente las emisiones de gases de efecto invernadero de ING con arreglo a lo establecido en el anterior punto 2., ING debe adoptar las medidas adecuadas para abordar los efectos climáticos adversos de sus grandes clientes corporativos²⁴, incluyendo como mínimo:

- a. **ING debe exigir que todos los grandes clientes corporativos presenten un buen plan climático.** A más tardar al cabo de tres meses desde la fecha de esta carta, el ING Group deberá utilizar

22 | Entendemos por «**cantidad absoluta total de sus emisiones de gases de efecto invernadero**» del ING Group todas las emisiones de los alcances 1, 2 y 3 del ING Group. Esto incluye también todas las emisiones del alcance 3, categoría 15 tal como se describe en el Estándar Corporativo de la Cadena de Valor del GHG Group. Esto abarca, entre otras cosas, todas las emisiones asociadas a inversiones de capital del ING Group (ya sea en proyectos concretos o de otra manera), inversiones en títulos de deuda del ING Group (en forma de bonos y préstamos, ya sea en proyectos concretos o de otra manera) y servicios a clientes (incluyendo la suscripción de bonos o acciones emitidos por clientes, en ocasiones llamadas «**emisiones mediadas**», e inversiones que el ING Group gestiona para clientes). En esta carta nos referimos a todas estas emisiones como «emisiones financiadas». Estas emisiones financiadas del ING Group deben determinarse sobre la base de, entre otras cosas, las emisiones de los clientes del ING Group, las entidades en las que el ING Group invierte y las entidades en las cuales los clientes han hecho inversiones gestionadas por el ING Group, incluyendo las emisiones de alcance 3 de los clientes y entidades en cuestión.

23 | Por (la reducción de) «**todas las emisiones de invernadero**» entendemos (la reducción de) las emisiones de todos los gases de efecto invernadero (es decir, incluidas las emisiones de gases de efecto invernadero distintos al CO₂) del ING Group, expresadas en CO₂e. «**CO₂e**» significa equivalentes de CO₂. Para determinar el CO₂e, primero se convierten los gases de efecto invernadero en CO₂ y posteriormente se suman. Esta conversión es necesaria porque los gases de efecto invernadero distintos al CO₂, como el metano y el óxido nitroso, tienen un efecto diferente sobre el calentamiento global que el CO₂. Por ejemplo, 1 megatonelada de metano tiene el mismo efecto sobre el calentamiento global que aprox. 28 megatoneladas de CO₂. Acerca de este método de conversión, véase IPCC, «Climate Change 2022: Mitigation of Climate Change. Working Group III» (2022), Anexo II, tabla 9, 1831, <https://www.ipcc.ch/report/ar6/wg3/>.

24 | Entendemos por «**gran cliente corporativo**» cualquier cliente actual y nuevo del ING Group u otra entidad (por ejemplo, empresas participadas) que ING financie o apoye y de quien quepa esperar que publique un plan climático sobre la base de las Líneas directrices de la OCDE para empresas multinacionales sobre conducta empresarial responsable de 2023 en función de, entre otras cosas, la naturaleza, el tamaño y la ubicación de su negocio. En cualquier caso, incluimos en este grupo a (i) cualquier cliente u otra entidad que esté obligado a informar sobre sus emisiones de gases de efecto invernadero y/o su plan climático sobre la base de la Directiva sobre información corporativa en materia de sostenibilidad (Directiva (UE) 2022/2464) o sobre la base de otras normativas aplicables (p. ej., normativas locales o sectoriales, dentro o fuera de la Unión Europea) y (ii) cualquier cliente u otra entidad que estaría obligado a presentar tales informes si dicho cliente u otra entidad tuviera su sede en un Estado miembro de la Unión Europea. Esto significa, entre otras cosas, que a partir de 2024 el ING Group deberá adoptar las medidas apropiadas con respecto a al menos las empresas que coticen en bolsa y otras organizaciones de interés público con más de 500 empleados. A partir del 1 de enero de 2025, el ING Group también deberá adoptar las medidas apropiadas con respecto a otras grandes empresas que cumplan al menos dos de los siguientes criterios: que la empresa tenga un total del balance de al menos 20 millones de euros, un volumen de negocios neto de al menos 40 millones de euros y/o más de 250 empleados.

su influencia sobre grandes clientes corporativos para exhortarles a elaborar, publicar e implementar un buen plan climático;²⁵

- b. ING debe dejar de financiar y apoyar a grandes clientes corporativos que no hayan presentado un buen plan climático en el plazo de un año.** El ING Group debe cesar la financiación y el apoyo actuales y nuevos²⁶ a todo gran cliente corporativo que (i) a más tardar al cabo de un año desde el primer impulso (con arreglo al punto a. anterior) no haya elaborado y publicado un buen plan climático o (ii) que, tras la elaboración y publicación de un buen plan climático, no pueda demostrar su implementación adecuada²⁷ dentro de un plazo razonable;
- c. ING debe exigir que los clientes de combustibles fósiles detengan la expansión de los combustibles fósiles y elaboren un buen plan de abandono gradual.** A más tardar al cabo de tres meses desde la fecha de esta carta, el ING Group deberá utilizar su influencia sobre todo cliente de combustibles fósiles²⁸ exhortándole a (i) no involucrarse o abandonar su participación en la expansión de los combustibles fósiles,²⁹ (ii) publicar un compromiso donde declare no estar involucrado en la expansión de los

25 | Entendemos por «**buen plan climático**» un plan climático (también denominado «**plan de transición**») que contemple como mínimo (i) objetivos absolutos de reducción de emisiones para 2030 y en lo sucesivo que reflejen un esfuerzo máximo de la «parte equitativa» de la empresa en la necesaria reducción a la mitad de las emisiones de gases de efecto invernadero en 2030 y más allá. Y (ii) una descripción de medidas de implementación que otorguen la suficiente credibilidad a la viabilidad de dichos objetivos. Esto se alinea con los criterios para planes climáticos de la ONU Grupo de expertos de alto nivel sobre los compromisos de cero emisiones netas de las entidades no estatales (2022, pág. 21) y la iniciativa de la ONU Race To Zero (2022, págs. 8-9). Estas organizaciones líderes han expresado una preferencia por —o esperan— objetivos de reducción absolutos justos por parte de las empresas.

26 | Entendemos por «**financiar y apoyar**» y «**financiación y apoyo**» todas las maneras en las que el ING Group proporciona financiación o tiene financiación pendiente de cobro con un cliente o presta apoyo a un cliente de alguna otra manera, incluyendo como mínimo la aportación de financiación de proyectos, la aportación de financiación corporativa general, posibilitar la emisión de acciones o bonos actuando como coordinador y asegurador principal o garante, y como gestor de activos para clientes. Por consiguiente, con «financiación y apoyo» no nos referimos tan solo a maneras en las que el ING Group proporciona la financiación al cliente por su propia cuenta y riesgo, sino también a maneras en las que el ING Group «media» en la financiación del cliente por terceros, así como otras formas de servicios.

27 | Entendemos por «**implementación adecuada**» que el cliente, como mínimo, (i) haga suficientes avances en la consecución de los objetivos absolutos de reducción de las emisiones de los alcances 1, 2 y 3 incluidos en el plan climático (lo cual nunca ocurrirá en caso de consecución tardía de dichos objetivos) y (ii) haya adoptado medidas de implementación que otorguen la suficiente credibilidad a la viabilidad de dichos objetivos.

28 | Entendemos por «**cliente de combustibles fósiles**» cualquier cliente corporativo existente y nuevo del ING Group que esté activo en una o más cadenas de «combustible fósil», tales como petróleo, gas (incluido el gas licuado) o carbón (incluido el carbón metalúrgico).

29 | Entendemos por «**estar involucrado en la expansión de los combustibles fósiles**» estar involucrado en la expansión de la capacidad para actividades de exploración y extracción (upstream), de transporte y almacenamiento (midstream) o de refinación y distribución (downstream) de combustibles fósiles, incluyendo como mínimo (i) buscar nuevas fuentes (tales como nuevos yacimientos de petróleo o gas o nuevas vetas de carbón), (ii) explotar nuevas fuentes, (iii) construir nuevas infraestructuras o desarrollar las ya existentes u otros tipos de proyectos, haciendo posible la obtención de una mayor cantidad de combustibles fósiles que la prevista de una fuente existente y (iv) construir nuevas infraestructuras o desarrollar las ya existentes u otros tipos de proyectos, haciendo probable que se incremente la oferta o la demanda de combustibles fósiles.

combustibles fósiles y (iii) elaborar, publicar e implementar un buen plan de abandono gradual de los combustibles fósiles;³⁰

d. ING debe suspender la financiación y el apoyo nuevos a aquellos clientes de combustibles fósiles que continúen la expansión de los combustibles fósiles o no tengan un buen plan de abandono gradual.

A más tardar al cabo de tres meses desde la fecha de esta carta, el ING Group deberá suspender la nueva financiación y el apoyo a cualquier cliente de combustibles fósiles mientras dicho cliente (i) esté involucrado en la expansión de los combustibles fósiles, (ii) no haya publicado un compromiso donde declare no estar involucrado en la expansión de los combustibles fósiles o (iii) no tenga un buen plan de abandono gradual de los combustibles fósiles.

e. ING debe suspender toda la financiación y el apoyo a aquellos clientes de combustibles fósiles que, al cabo de un año, aún continúen la expansión de los combustibles fósiles o no tengan un buen plan de abandono gradual.

El ING Group deberá suspender la financiación y el apoyo existentes y nuevos a cualquier cliente de combustibles fósiles mientras dicho cliente, a más tardar al cabo de un año desde el primer impulso con arreglo al punto c. anterior, (i) aún esté involucrado en la expansión de los combustibles fósiles, (ii) no haya publicado un compromiso donde declare no estar involucrado en la expansión de los combustibles fósiles o (iii) no tenga un buen plan de abandono gradual de los combustibles fósiles.

En caso de que existan restricciones legales convincentes e imperiosas que impidan al ING Group adoptar estas medidas, el ING Group hará cuanto esté a su alcance para evitar o abordar dichas restricciones legales. En caso de que existan restricciones legales convincentes e imperiosas que el ING Group no pueda evitar o abordar, el ING Group adoptará las medidas alternativas más ambiciosas y eficaces.

4. ING debe entablar un diálogo con Milieudefensie. Con vistas a la profundización, implementación, salvaguarda y rendición de cuentas pública para esta tarea crítica, ING debe estar dispuesta a alcanzar acuerdos adicionales con Milieudefensie en un plazo de ocho semanas desde la fecha de esta carta.

30 | Entendemos por «buen plan de abandono gradual de los combustibles fósiles» un plan de abandono gradual que se corresponda con una ruta de 1,5 °C, sin rebasamiento o con rebasamiento limitado, que es una implementación justa de la ruta de reducción global de combustibles fósiles. Entendemos por «sin rebasamiento» que el calentamiento global permanezca limitado a 1,5 °C. En caso de «rebasamiento limitado», se permitirá que el calentamiento global aumente hasta un máximo de 0,1 °C por encima de 1,5 °C, pero deberá limitarse de nuevo a 1,5 °C en unas pocas décadas. Entendemos por «implementación justa» una implementación en la que los proyectos y las empresas en países más ricos con emisiones históricamente elevadas que se hayan beneficiado de los combustibles fósiles también hagan una mayor contribución al abandono gradual de los combustibles fósiles. Es preciso distinguir esto del tipo de escenarios de emisiones sectoriales que ING utiliza actualmente. Un ejemplo de una elaboración en la que los países ricos contribuyen más, se proporciona en el borrador SBTi Fossil Fuel Finance Position Paper (junio de 2023, págs. 8-9). Este documento propone que los esfuerzos de abandono gradual diferencien entre proyectos y empresas en países ricos, países con ingresos medios y países pobres. Por ejemplo, los proyectos y las empresas de petróleo y gas en los países ricos están sujetos a una reducción de la producción del 74 % en 2030 y a un abandono total en 2034; los países con ingresos medios están sujetos a una reducción de la producción del 28 % en 2030 y a un abandono total en 2043, y los países pobres están sujetos a una reducción de la producción del 14 % en 2030 y a un abandono total en 2050.

¿Por qué no una reducción del 45 % de CO₂ en 2030? En el caso climático contra Shell, Milieudefensie solicitó, en la asamblea de accionistas de ING Group N.V. y en nuestra campaña hasta la fecha, como mínimo una reducción absoluta del CO₂ de al menos un 45 % en 2030 en comparación con 2019. Ahora solicitamos que ING reduzca sus emisiones de CO₂ en al menos un 48 %, y que reduzca sus emisiones de gases de efecto invernadero en al menos un 43 % de CO₂e.

Solicitamos ahora una reducción del CO₂ del 48 % en lugar del 45 % porque este 48 % es el porcentaje de reducción más actualizado necesario para tener una probabilidad del 50 % de prevenir el cambio climático peligroso, conforme al *Panel Intergubernamental del Cambio Climático*, (IPCC, por sus siglas en inglés) de las Naciones Unidas (ONU).³¹ Todos los países afiliados a la ONU han convenido en la necesidad de una reducción del 48 % del CO₂. Por lo tanto, existe consenso internacional sobre este porcentaje de reducción.

Además de reducir específicamente el CO₂, Milieudefensie demanda también una reducción de todas las emisiones de gases de efecto invernadero de ING. ING opera en prácticamente todos los sectores de la economía. Esto incluye sectores que liberan gases de efecto invernadero distintos al CO₂, tales como el metano y el óxido nitroso. Esto incluye sectores tales como los fertilizantes, la agricultura y el bombeo y procesamiento de gas natural. Es necesaria la reducción también en estos sectores para alcanzar el objetivo de 1,5 °C del Acuerdo de París.³² Por consiguiente, es importante que instituciones financieras como ING no solo se concentren en la reducción de CO₂, sino también de otros gases de efecto invernadero. De nuevo, este 43 % es lo que el IPCC considera necesario para darnos una probabilidad del 50 % de evitar el cambio climático peligroso.

3. ING tiene una obligación legal

Bajo la legislación neerlandesa, las empresas tienen la responsabilidad de respetar los derechos humanos. Asimismo, tienen la obligación legal de no crear ningún peligro que pueda conducir a daños materiales y lesiones personales evitables (también conocido como «imprudencia temeraria»). Esta obligación se denomina «deber de diligencia» y emana del estándar social general legal de diligencia y de la jurisprudencia relacionada.³³ El contenido del deber de diligencia se determina sobre la base de los hechos y circunstancias relevantes. Esto incluye factores tales como hallazgos científicos, disposiciones de tratados, jurisprudencia nacional e internacional, leyes blandas, legislación y códigos de conducta.

31 | El Pacto Climático de Glasgow (2021, art. IV.22) reconoce la necesidad de una reducción global del 45 % del CO₂ en 2030 para seguir estando en disposición de alcanzar el objetivo de 1,5 °C. En el caso climático de Milieudefensie contra Shell juzgado en 2021, el tribunal sentenció que Shell deberá reducir sus emisiones en un 45 % en 2030. Este porcentaje —en el Pacto Climático de Glasgow y en el caso contra Shell— se basa en la reducción global que era necesaria en ese momento conforme al panel climático de la ONU, el IPCC. Desde entonces, el IPCC ha actualizado estos porcentajes de reducción globales, y esta actualización ha sido firmada por la práctica totalidad de los países del mundo. De ahí que hayamos utilizado estos porcentajes actualizados en nuestras demandas, véase IPCC, «Climate Change 2023: Synthesis Report. Summary for Policymakers» (2023), 21.

32 | IPCC, «Climate Change 2023: Synthesis Report. Summary for Policymakers» (2023), 21.

33 | Código Civil neerlandés, art. 6:162(2).

La influencia de dichas fuentes en el estándar social de diligencia (esto es, el deber de diligencia) se reconoce generalmente en la jurisprudencia y la literatura jurídica.³⁴

Si una empresa incumple su deber de diligencia, estará actuando de manera ilícita con respecto a las personas que sufren o están en riesgo de sufrir daños como resultado. Esto puede conducir, entre otras cosas, a una orden judicial para detener los actos ilícitos o evitar daños resultado. Este deber de diligencia también se aplica a la contribución al cambio climático peligroso. En caso de que, tras recibir esta carta, ING no modifique sus políticas para asegurarse de cumplir su deber de diligencia, Milieudefensie buscará obtener dicha orden judicial.

Hay cuatro criterios para evaluar si una empresa crea peligro e incumple así su deber de diligencia: (i) la capacidad de la empresa de ser consciente del peligro, (ii) la probabilidad de que el peligro se materialice en la práctica, (iii) la gravedad del peligro y (iv) la onerosidad y proporcionalidad de las medidas que deba adoptar la empresa. Asimismo, puede existir imprudencia temeraria ilícita en casos en los que la empresa no sea la única en crear el peligro, sino que múltiples partes sean responsables de ello, como ocurre en el caso del cambio climático. Un requisito para ello es que la participación de dicha empresa en la generación del peligro no sea insignificante. Estos criterios también se aplican a la contribución al cambio climático peligroso. Así pues, la aplicación de estos cuatro criterios se traduce en un deber de diligencia de ING legalmente exigible.

En la jurisprudencia neerlandesa se ha establecido, entre otras cosas sobre la base de los criterios mencionados, que una política climática inadecuada puede constituir un incumplimiento del deber de diligencia y es, por tanto, contraria a la ley. Así lo estableció el tribunal de distrito en el caso de Urgenda contra el Estado de los Países Bajos. Además, el tribunal de apelación dictaminó que la política climática neerlandesa constituía una violación de los derechos humanos, en particular, el derecho a la vida y el derecho a una vida familiar privada y tranquila. Se exigió al Estado que redujera las emisiones de los Países Bajos en un 25 % en 2020 (en comparación con 1990).³⁵ En el caso de Milieudefensie contra Shell, el tribunal consideró que la política climática inadecuada de Shell es ilícita, entre otros motivos porque viola derechos humanos. Por consiguiente, Shell deberá haber reducido sus emisiones de CO₂ en un 45 % en 2030 (en comparación con 2019).³⁶ La sentencia en este litigio proporcionó una base para la responsabilidad legal de grandes empresas de, por medio de una buena política climática, evitar el cambio climático peligroso y las violaciones resultantes de derechos humanos.

34 | De este modo, las disposiciones de tratados (incluido el objetivo de 1,5 °C del Acuerdo de París) ayudan a determinar el contenido del deber de diligencia ante terceros, incluidos los intereses representados por Milieudefensie. Además, instrumentos como los Principios Rectores de las Naciones Unidas sobre las Empresas y los Derechos Humanos (PRNU), el Pacto Mundial de Naciones Unidas y las Líneas directrices de la OCDE para empresas multinacionales (Directrices de la OCDE) tienen un efecto sobre el deber de diligencia de las empresas, aunque carezcan del estatus de legislación formal. Esto se aplica también a las Directrices de la OCDE de 2023, que obligan a las empresas a llevar a cabo la diligencia debida climática.

35 | Staat der Nederlanden v Stichting Urgenda, Tribunal Supremo de los Países Bajos, ECLI:NL:HR:2019:2006 (20 de diciembre de 2019), <https://uitspraken.rechtspraak.nl/#/details?id=ECLI:NL:HR:2019:2006>.

36 | Vereniging Milieudefensie et al v Royal Dutch Shell plc, Tribunal de Distrito de La Haya, ECLI:NL:RBDHA:2021:5337 (25 de mayo de 2021), 4.4.53, <https://uitspraken.rechtspraak.nl/#/details?id=ECLI:NL:RBDHA:2021:5337>.

En síntesis, las empresas en los Países Bajos tienen la responsabilidad legal de respetar los derechos humanos y cumplir con su deber de diligencia. La contribución al cambio climático peligroso conduce a una violación de derechos humanos y es contraria al deber de diligencia. Dicho deber de diligencia también se aplica a ING, y por lo tanto el banco tiene una obligación legal de contribuir a evitar que el calentamiento global exceda de 1,5 °C.

4. ING reconoce el peligro del cambio climático

ING existe desde 1991.³⁷ La amenaza y el peligro del cambio climático eran conocidos por aquel entonces, y ya eran un tema importante en el debate político y social. Desde hace más de 100 años, está científicamente demostrado que el exceso de CO₂ en la atmósfera causa el calentamiento de la Tierra.³⁸ Ya en la década de 1970, una conferencia de la ONU hizo un llamamiento a los países a adoptar medidas preventivas para combatir el cambio climático.³⁹ En 1988, responsables de políticas y científicos emitieron una declaración conjunta en una conferencia sobre el clima: «La humanidad está llevando a cabo un experimento no intencionado, incontrolado y generalizado a escala mundial cuyas consecuencias últimas podrían ser superadas únicamente por una guerra nuclear global. [...] Es imperativo actuar ahora».⁴⁰ Ese mismo año, se creó el IPCC, el panel climático de la ONU, seguido durante los años posteriores por los primeros informes internacionales y nacionales destacados que describían claramente los peligros del calentamiento terrestre en 1 °C y 2 °C.⁴¹ La Convención Marco de las Naciones Unidas sobre el Cambio Climático, precursora del Acuerdo de París, se estableció en 1992 y contó con el respaldo de 165 países y de la UE.⁴² El objetivo central de esta convención era prevenir el cambio climático peligroso de una manera justa, con los países ricos a la cabeza. Pese a que la información sobre la crisis climática era, así pues, de conocimiento público cuando se fundó ING en 1991, tuvieron que pasar otros diez años para que ING empezara a abordar activamente la cuestión climática.

37 | ING Groep N.V. nació como resultado de la fusión entre Nationale Nederlanden y NMB Postbank Groep en 1991. En torno a 2015, la rama de seguros de ING se separó de ING dando lugar al NN Groep, pero ING Groep N.V. conservó el nombre oficial.

38 | IPCC, «Climate change 2007: the physical science basis. Working group I» (2007), 103, <https://www.ipcc.ch/report/ar4/wg1/>.

39 | El cambio climático se debatió por primera vez en la Conferencia de Naciones Unidas sobre el Medio Humano (Estocolmo, junio de 1972) durante una conferencia de la ONU. Durante la Conferencia Mundial sobre el Clima (Ginebra, febrero de 1979), por primera vez durante una conferencia de la ONU se hizo un llamamiento a los países para prevenir el cambio climático.

40 | Extraído de la declaración de clausura de la «Conferencia mundial de Toronto sobre cambios en la atmósfera: implicaciones para la seguridad global» (Toronto, 27-30 de junio de 1988).

41 | «Temperature increases beyond 1.0°C may elicit rapid, unpredictable, and nonlinear responses that could lead to extensive ecosystem damage [...] An absolute temperature limit of 2.0°C can be viewed as an upper limit beyond which the risks of grave damage to ecosystems, and of non-linear responses, are expected to increase rapidly.» Stockholm Environment Institute, «Targets and Indicators of Climate Change» (1990), viii; IPCC, «Climate Change: the IPCC 1990 and 1992 Assessments» (1992), <https://www.ipcc.ch/report/climate-change-the-ipcc-1990-and-1992-assessments/>; KNMI, «De Toestand van het Klimaat en van de Ozonlaag in Nederland» [El estado del clima y de la capa de ozono en los Países Bajos] (1993), <https://www.knmi.nl/research/publications/de-toestand-van-het-klimaat-en-van-de-ozonlaag-in-nederland>.

42 | «Convención Marco de las Naciones Unidas sobre el Cambio Climático» (9 de mayo de 1992), https://treaties.un.org/Pages/ViewDetailsIII.aspx?src=IND&mtdsg_no=XXVII-7&chapter=27&Temp=mtdsg3&clang=_en#1. Desde entonces, 197 países han firmado la Convención Marco de las Naciones Unidas sobre el Cambio Climático.

ING empezó a adquirir conocimiento (visiblemente) del cambio climático en torno a 2003.⁴³ En 2004, la rama de gestión de activos de ING fue parte firmante del Carbon Disclosure Project (CDP): junto con otros 94 inversores institucionales, el CDP exhortó a las empresas del FT500 —entre ellas ING Bank— a publicar información sobre los riesgos y oportunidades del cambio climático.⁴⁴ Por lo tanto, ya por aquel entonces ING era consciente de que la información sobre las emisiones en la cadena de valor formaba parte de este tema.⁴⁵

En 2006, ING publicó un informe interno con el chocante título «*Climate Change: When Hell Freezes Over*».⁴⁶ ING analizó, entre otros aspectos, el posible impacto del cambio climático: desde el aumento de olas de calor e inundaciones, pasando por el colapso de la Amazonia, hasta el derretimiento de los casquetes polares.⁴⁷ Pese a que los autores aún se referían al cambio climático como «provisional», claramente identificaban el peligro: «o quizás el cambio climático es la mayor amenaza a la que se enfrenta la humanidad».⁴⁸ ING se adhirió a la *Mesa Redonda Global sobre el Cambio Climático*⁴⁹ en 2004, y en 2007 firmó la declaración conjunta de la Mesa Redonda.⁵⁰ En dicha declaración, ING reconocía que toda empresa tiene la posibilidad y responsabilidad de combatir el cambio climático.⁵¹ Sobre la base de los informes y las iniciativas mencionados, está claro que, en torno a 2007, ING sabía en cualquier caso que:

- El cambio climático peligroso está causado, con un alto grado de certeza, por las emisiones de gases de efecto invernadero de origen humano;⁵²
- La quema de combustibles fósiles es la principal causa de esto, y la financiación continuada de los combustibles fósiles contribuye a favorecer la persistencia del uso de dichos combustibles;⁵³

43 | ING, «Annual Report 2005» (2006), 45.

44 | ING Investment Management Europe, la rama de gestión de activos de ING, formó parte del CDP2. Véase CDP, «Carbon Disclosure Project. Climate Change and Shareholder Value In 2004» (mayo de 2004).

45 | CDP, «Carbon Disclosure Project. Climate Change and Shareholder Value In 2004» (mayo de 2004), 100.

46 | Harold Hutchinson, «European Utilities. Climate Change: When Hell Freezes Over», ING Wholesale Banking (octubre de 2006).

47 | Harold Hutchinson, «European Utilities. Climate Change: When Hell Freezes Over», ING Wholesale Banking (octubre de 2006), 19.

48 | Harold Hutchinson, «European Utilities. Climate Change: When Hell Freezes Over», ING Wholesale Banking (octubre de 2006), 22.

49 | ING, «Annual Report 2007» (2008), 55.

50 | Global Roundtable on Climate Change, «The Path to Sustainability. A Joint Statement by the Global Roundtable on Climate Change» (20 de febrero de 2007).

51 | «Each company ... has the opportunity and responsibility to address climate change.» Global Roundtable on Climate Change, «The Path to Sustainability. A Joint Statement by the Global Roundtable on Climate Change» (20 de febrero de 2007), 10.

52 | «Convención Marco de las Naciones Unidas sobre el Cambio Climático» (9 de mayo de 1992), art. 2, https://treaties.un.org/Pages/ViewDetailsIII.aspx?src=IND&mtdsg_no=XXVII-7&chapter=27&Temp=mtdsg3&clang=en#1; Global Roundtable on Climate Change, «The Path to Sustainability. A Joint Statement by the Global Roundtable on Climate Change» (20 de febrero de 2007), 4; Harold Hutchinson, «European Utilities. Climate Change: When Hell Freezes Over», ING Wholesale Banking (octubre de 2006), 3, 16-18.

53 | IPCC, «Climate Change 2001: Synthesis Report. Summary for Policy Makers» (2001), 4, <https://www.ipcc.ch/report/ar3/syr/>; Global Roundtable on Climate Change, «The Path to Sustainability. A Joint Statement by the Global Roundtable on Climate Change» (20 de febrero de 2007), 4; Harold Hutchinson, «European Utilities. Climate Change: When Hell Freezes Over», ING Wholesale Banking (octubre de 2006), 3, 13.

- Es necesario limitar las emisiones a escala global, ya que una concentración demasiado elevada de gases de efecto invernadero en la atmósfera entraña riesgos muy significativos;⁵⁴
- Las emisiones financiadas, incluidas las emisiones de alcance 3 de clientes, son significativas, y las instituciones financieras deben informar sobre ellas de manera transparente y reducirlas;⁵⁵
- Los países ricos del Norte Global deben encabezar la prevención del cambio climático peligroso.⁵⁶

ING sabía esto ya en 2007. Ese fue el mismo año en que ING anunció con orgullo que la empresa se había convertido en climáticamente neutra. El CEO omitió mencionar el hecho de que esto se refería tan solo a las emisiones operativas de ING, esto es, aire acondicionado, ordenadores y viajes de negocios, que representaban menos del 1 % de las emisiones totales de ING. Pese a que ese anuncio se refería por tanto a una parte muy pequeña de las emisiones, demuestra que ING, tal como el propio CEO declaró entonces, «tiene un papel que desempeñar en el abordaje de este reto».⁵⁷ Aunque ING sabía o podía haber sabido qué implicaba esta responsabilidad, no la reconoció. ING fue, por aquel entonces, el único banco neerlandés que *no reconoció* públicamente que su impacto climático consiste principalmente en su financiación: las emisiones financiadas.⁵⁸ Este reconocimiento no tuvo lugar hasta alrededor de 2015.⁵⁹

ING reconoce ahora, en términos alarmantes, el peligro del cambio climático: «Incendios, inundaciones, olas de calor y derretimiento de los casquetes polares: la evidencia está por todas partes y se está acumulando».⁶⁰

54 | IPCC, «Climate Change 2001: Synthesis Report. Summary for Policy Makers» (2001), <https://www.ipcc.ch/report/ar3/syr/>; Harold Hutchinson, «European Utilities. Climate Change: When Hell Freezes Over», ING Wholesale Banking (octubre de 2006), 19. Véase también nota al pie 39-42 acerca de la ciencia sobre el clima a principios de la década de 1990.

55 | CDP, «Carbon Disclosure Project. Climate Change and Shareholder Value In 2004» (mayo de 2004).

56 | La Declaración conjunta de la Mesa Redonda Global sobre el Cambio Climático (2007, pág. 8) se refiere a responsabilidades comunes pero diferenciadas tal como se describen en la Convención Marco de las Naciones Unidas sobre el Cambio Climático (1992, art. 3).

57 | «Climate change is widely considered to be one of the greatest threats facing the planet. ING believes that it has a role to play in dealing with this challenge.» ING, «Annual Report 2007» (2008), 55.

58 | Miliedefensie, «Investing in Climate Change: the Role of Dutch Banks» (junio de 2006), 38.

59 | En 2015, ING publicó su política para reducir la financiación del carbón y aplicar un concepto de financiación más sostenible. Estos fueron los primeros pasos que dio ING para reducir sus emisiones financiadas. La cuestión ya no es simplemente sus emisiones operativas, sino el hecho de que ING tiene influencia «como prestamista, como inversor y a través de los servicios que ofrecemos a nuestros clientes». Véase ING, «Let's partner on climate action. Now! #ClimateCEOs» (17 de abril de 2015), <https://www.ing.com/Newsroom/News/Features/Lets-partner-on-climate-action.-Now-ClimateCEOs.htm>. El diálogo con las partes interesadas de ING reveló que estas ya no consideran tan importantes las emisiones operativas de ING sino que, en particular, desean que ING se centre en las emisiones financiadas: «Stakeholders attached less importance to ING's direct environmental impact in the 2015 materiality assessment. This reflects the understanding that our impact is much greater in our financing choices». ING, «Annual Report 2015» (2016), 18.

60 | ING, «Climate Report 2021» (2021), 3.

ING comprende que el presupuesto de carbono actual se está agotando rápidamente: «para mantener el calentamiento global por debajo de 1,5 grados Celsius, nuestro presupuesto de CO₂ se habrá utilizado en un plazo de 5 años si las emisiones se mantienen inalteradas».⁶¹

ING ha analizado con detalle, por medio de «mapas de calor», las graves consecuencias del cambio climático.⁶² Los resultados muestran claramente que ING sabe que las generaciones actuales y futuras tendrán que enfrentarse con frecuencia a fenómenos tales como tormentas, huracanes, tornados, inundaciones, aumentos del nivel del mar, lluvias extremas, olas de calor, sequías, derretimiento del permafrost y de los casquetes polares, acidificación del océano, disminución de los niveles de aguas subterráneas, escaseces de agua, escaseces de productos básicos, extinción de especies, reducción de la biodiversidad, incremento de las enfermedades de plantas y animales, contaminación del aire e incendios forestales.⁶³

En resumidas cuentas, ING es perfectamente consciente de la gravedad de la crisis climática. Por consiguiente, ING reconoce que «el cambio climático tiene un profundo impacto sobre muchos derechos humanos fundamentales que incluyen, entre otros, el derecho a la alimentación, la salud, el agua y el saneamiento».⁶⁴ La ONU añade a estos el derecho a la vida, el derecho a una alimentación adecuada, el derecho a disfrutar del más alto nivel posible de salud física y mental, el derecho a una vivienda digna, el derecho a la autodeterminación, los derechos a agua potable segura y saneamiento, el derecho a trabajar y el derecho al desarrollo.⁶⁵ Estos son derechos humanos que ING dice respetar mediante su adhesión a diversas iniciativas de derechos humanos tales como los *Principios Rectores de la ONU sobre las Empresas y los Derechos Humanos (PRNU)*, el *Pacto Mundial de Naciones Unidas* y las *Directrices de la OCDE*.⁶⁶ Los PRNU y las Directrices de la OCDE respaldan explícitamente la opinión de que el cambio climático amenaza los derechos humanos.⁶⁷ Que el cambio climático peligroso constituye una amenaza a los derechos humanos se confirmó en los casos climáticos contra el Estado de los Países

61 | En 2021, ING suscribió el Paris Proof Commitment del Consejo de Construcción Verde de los Países Bajos, que incluía el texto: «We have concluded that reduction of CO₂ emissions must be accelerated to be able to comply with the agreements of the Paris Climate Agreement; to keep global warming below 1.5 degree Celsius, our CO₂ budget will have been used up within 5 years if emissions remain the same». Véase Consejo de Construcción Verde de los Países Bajos, «Paris Proof Commitment» (2021), 2, <https://www.dgbc.nl/paris-proof-commitment-18>.

62 | Los científicos y responsables de políticas también advierten de que los métodos actuales para estimar los riesgos climáticos para los bancos probablemente subestiman los peligros del cambio climático, véase, por ejemplo, Henk Jan Reinders et al., «Climate Stress Testing: A Conceptual Review» CEPR Discussion Paper no. 17921 (19 de febrero de 2023), <https://cepr.org/publications/dp17921>; NGFS, «Climate Scenarios for Central Banks and Supervisors» (junio de 2020), 26, <https://www.ngfs.net/en/ngfs-climate-scenarios-central-banks-and-supervisors>.

63 | ING, «Climate Report 2021» (2021), 39.

64 | ING, «Climate Report 2022» (2022), 32.

65 | Consejo de Derechos Humanos, «Los derechos humanos y el cambio climático» (12 de julio de 2019), resolución 41/21.

66 | ING, «How we engage» (consultado el 27 de noviembre de 2023), <https://www.ing.com/Sustainability/Partnerships-and-collective-action/How-we-engage.htm>.

67 | OCDE «Líneas directrices de la OCDE para empresas multinacionales sobre conducta empresarial responsable» (2023), 33, <https://doi.org/10.1787/81f92357-en>; Grupo de Trabajo sobre empresas y derechos humanos de la ONU, «Cambio Climático y los Principios Rectores» (consultado el 27 de noviembre de 2023), <https://www.ohchr.org/en/special-procedures/wg-business/climate-change-and-ungps>.

Bajos y Shell.⁶⁸ Los tribunales de otros países han llegado a conclusiones similares.⁶⁹ La propia ING se refiere al cambio climático como una «amenaza existencial»,⁷⁰ es decir, el cambio climático amenaza a las vidas humanas y a la humanidad en su conjunto. ING reconoce así el significativo impacto del cambio climático peligroso sobre los derechos de las generaciones actuales y futuras.

ING sabe y reconoce la enorme importancia de limitar el calentamiento global a 1,5 °C: «La ciencia climática ha seguido evolucionando y cada vez está más claro que es necesario un curso de acción más ambicioso».⁷¹ De ahí que, en 2021, ING se comprometiera con un nuevo objetivo: cero neto en 2050 y una cartera de préstamos en consonancia con 1,5 °C.⁷² Asimismo, ING suscribió compromisos tales como el Compromiso Climático del Sector Financiero en 2019, donde ING reconoce que es necesario reducir a la mitad en todo el mundo los gases de efecto invernadero en 2030 en comparación con 1990, y que ING contribuirá a ello.⁷³ Ciertamente, dicha reducción a la mitad es necesaria para limitar el calentamiento global a 1,5 °C.⁷⁴ En principio, Milieudedefensie acoge favorablemente estos compromisos.⁷⁵ En las siguientes secciones de esta carta abordaremos con mayor detalle estas promesas, ya que una promesa se convierte en una promesa vacía si ING no acompaña tal compromiso con una política climática clara, concreta y creíble.

En síntesis, sobre la base de su propia investigación, del seguimiento de conferencias climáticas internacionales y de publicaciones internacionales líderes, de la colaboración con iniciativas sectoriales voluntarias y de la elaboración de sus propios mapas de calor, ING es consciente del peligro que entraña el cambio climático y que este amenaza los derechos humanos de generaciones actuales y futuras. ING es consciente de ello desde al menos 2007.

68 | Milieudedefensie et al v Royal Dutch Shell plc, Tribunal de Distrito de La Haya, ECLI:NL:RBDHA:2021:5337 (25 de mayo de 2021), <https://uitspraken.rechtspraak.nl/#/details?id=ECLI:NL:RBDHA:2021:5337>; Staat der Nederlanden v Stichting Urgenda, Tribunal Supremo de los Países Bajos, ECLI:NL:HR:2019:2006 (20 de diciembre de 2019), <https://uitspraken.rechtspraak.nl/#/details?id=ECLI:NL:HR:2019:2006>.

69 | Klimaatzaak ASBL v België, Tribunal de apelación de Bruselas, 2023/8411 (30 de noviembre de 2023), https://affaireclimat.cdn.prismic.io/affaireclimat/df045502-906f-4797-a46d-622dbfe03ec8_SP52019923113012320+fr.pdf; Notre Affaire à Tous v Frankrijk, Tribunal administrativo de París, 1904967, 1904968, 1904972, 1904976/4-1 (3 de febrero de 2021), <https://laffairedusiecle.net/wp-content/uploads/2021/02/20210203-Jugement-Affaire-du-Sie%CC%80cle.pdf>; Neubauer et al v Germany, Tribunal Constitucional Federal de Alemania, 1 BvR 2656/18, 1 BvR 288/20, 1 BvR 96/20, 1 BvR 78/20 (24 de marzo de 2021), https://www.bundesverfassungsgericht.de/SharedDocs/Entscheidungen/DE/2021/03/rs20210324_1bvr265618.html.

70 | ING, «Annual Report 2022» (2023), 12.

71 | ING, «Climate Report 2021» (2021), 11.

72 | ING, «Climate Report 2021» (2021), 11.

73 | «Commitment van de financiële sector» (2019) [Compromiso del sector financiero], <https://klimaatcommitment.nl/>.

74 | IPCC, «Climate Change 2023: Synthesis Report. Summary for Policymakers» (2023), 21.

75 | Milieudedefensie acoge favorablemente el reconocimiento de la necesidad de reducciones sustanciales de emisiones en el Compromiso Climático del Sector Financiero (y otras iniciativas sectoriales voluntarias), pero no ensalza de manera acrítica tales iniciativas.

5. ING tiene una responsabilidad significativa y de gran alcance

Las emisiones de las que ING es responsable son enormes. Naturalmente, el problema no radica únicamente en el aire acondicionado, los ordenadores y los viajes de negocios de ING («emisiones operativas»), sino particularmente en las emisiones de clientes a quienes ING financia y apoya. Es de aquí de donde proceden más del 99,9 % de las emisiones de ING.⁷⁶ La propia ING ha informado de que sus emisiones financiadas son de 61 megatoneladas de CO₂e.⁷⁷ En la sección 7.1 explicamos por qué las emisiones de las que ING es responsable son en realidad mucho más elevadas. En cualquier caso, incluso estas 61 megatoneladas superan *la suma*⁷⁸ de las emisiones de los 50 países con menos emisiones, y superan también las de países como Camboya, Ghana, Suecia o Suiza.⁷⁹

Las emisiones de ING también son superiores a las de todas las demás instituciones financieras de los Países Bajos. Esto se aplica a la cantidad total de emisiones de ING (las «emisiones absolutas»)⁸⁰ Por cada euro que ING financia, se liberan más gases de efecto invernadero («intensidad de emisiones») que en la mayoría de las demás instituciones financieras de los Países Bajos.⁸¹ Por lo tanto, ING no solo genera emisiones sustanciales, sino que opta por financiar actividades contaminantes en mucho mayor medida que otras instituciones financieras.

El hecho de que ING cause tantas emisiones significa que cabe esperar mucho de ING en cuanto a la prevención del cambio climático peligroso. Sin embargo, hay más motivos por los que ING tiene una responsabilidad significativa y de gran alcance. ING es una institución financiera y un actor clave en un país rico. Por todos estos motivos, ING tiene una responsabilidad por encima de la media, que está ignorando. Esto es ilícito además de injusto.

La responsabilidad del sector financiero. El Acuerdo de París establece claramente que los flujos financieros deben estar en consonancia con la reducción de emisiones necesaria para prevenir el cambio climático peligroso.⁸² La Comisión Europea habla ahora de un

76 | «El 99,9 % de las emisiones de nuestro banco están relacionadas con esos préstamos», declaró el CEO Steven van Rijswijk durante una entrevista en BNR Radio, «ING-ceo over klimaatverandering: Wij denken dat we het goed doen» [El CEO de ING sobre el cambio climático: «Creemos que estamos haciendo un buen trabajo»] (30 de noviembre de 2023), <https://www.bnr.nl/nieuws/duurzaamheid/10533397/ing-ceo-over-klimaatverandering-wij-denken-dat-we-het-goed-doen>. Esto está en consonancia con los informes propios de ING sobre sus emisiones operativas (29 kilotoneladas de CO₂e) frente a sus propios informes sobre emisiones financiadas (61 megatoneladas de CO₂e), véase ING, «Climate Report 2023»(2023), 43 y 85. Nota: ING no declara sus propias emisiones relacionadas con aspectos tales como gestión de activos para clientes o emisiones de bonos, así que sus emisiones financiadas son aún mayores (véase la sección 7.1).

77 | ING, «Climate Report 2023» (2023), 85.

78 | Este grupo de 50 países incluye Surinam, Curazao, Aruba, Vanuatu, Fiji y Malta. Las emisiones de estos países en 2022 se han tomado de la Base de datos de Emisiones de la Comisión Europea para la Investigación Atmosférica Global (EDGAR), «GHG Emissions of All World Countries 2023» (2023), https://edgar.jrc.ec.europa.eu/report_2023.

79 | Véase nota al pie 10.

80 | Véase nota al pie 9.

81 | Véase nota al pie 11.

82 | «Acuerdo de París dentro de la Convención Marco de Naciones Unidas sobre Cambio Climático» (12 de diciembre de 2015), art. 2.1(c).

«papel clave»,⁸³ el Banco Central de los Países Bajos alude a una «función central»,⁸⁴ el Banco Central Europeo y el G20 se refiere a un «rol crucial»⁸⁵ y el Programa de las Naciones Unidas para el Medio Ambiente (PNUMA) habla de «vital importancia»⁸⁶: todas estas instituciones financieras líderes coinciden en que el sector financiero es esencial para la transición energética y para prevenir el cambio climático peligroso. Instituciones financieras privadas como ING son un actor crucial en el conjunto de nuestro sistema económico. Así lo describió la entonces Ministra de Finanzas de los Países Bajos, Sigrid Kaj: «¿Qué obtiene agua y qué no la obtiene? Las elecciones del sector financiero determinan qué crece y qué se marchita».⁸⁷ Esta metáfora pone claramente de manifiesto que la responsabilidad del sector financiero es doble: reducir los daños y aumentar la financiación verde.

A este respecto, es esencial reducir en gran medida la financiación de emisiones. Es la emisión de gases de efecto invernadero la que causa el cambio climático, y habremos agotado en unos pocos años nuestro presupuesto de carbono si continuamos por el camino actual. Como hemos explicado anteriormente, las instituciones financieras con emisiones significativas tienen la responsabilidad de reducir sus emisiones, incluida ING. Además, las instituciones financieras tienen una responsabilidad legal con respecto a sus clientes. ING debe asegurarse de no contribuir al cambio climático peligroso a través de sus clientes.⁸⁸ Por ejemplo, mediante préstamos y otros servicios a empresas cuyas políticas no estén alineadas con el objetivo de 1,5 °C del Acuerdo de París. El IPCC considera una «grave preocupación» el elevado y persistente nivel de financiación de la industria fósil.⁸⁹

Además, las instituciones financieras deben financiar proyectos más sostenibles. Es necesario sustituir gran parte de la infraestructura actual para que podamos utilizar más energía renovable. También debemos ahorrar más energía, por ejemplo, aislando todas las casas y edificios de oficinas. Los fondos públicos no son suficientes para financiar esta

83 | Comisión Europea, «Comunicación de la Comisión. Plan de acción: Financiar el desarrollo sostenible», COM/2018/97 final (8 de marzo de 2018), <https://eur-lex.europa.eu/legal-content/EN/TXT/HTML/?uri=CELEX%3A52018DC0097>.

84 | El Banco Central de los Países Bajos (DNB) Platform voor Duurzame financiering, «Visie, strategie en werkwijze Platform voor Duurzame Financiering» [Visión, estrategia y método de trabajo de la Plataforma para la Financiación Sostenible] (septiembre de 2022), 2, <https://www.dnb.nl/media/mythes0w/visie-strategie-en-werkwijze-platform-voor-duurzame-financiering.pdf>.

85 | G20, «Hoja de ruta de finanzas sostenibles del G20» (7 de octubre de 2021), 6, <https://g20sfwg.org/wp-content/uploads/2021/10/G20-Sustainable-Finance-Roadmap.pdf>; Banco Central Europeo, «Apoyo a la transición verde» (consultado el 23 de noviembre de 2023), https://www.ecb.europa.eu/ecb/climate/green_transition/html/index.en.html.

86 | PNUMA, «La ventana se está cerrando. La crisis climática requiere de una transformación rápida de las sociedades humanas. Informe sobre la Brecha de Emisiones 2022» (2022), xxvi, <https://wedocs.unep.org/bitstream/handle/20.500.11822/40874/EGR2022.pdf?sequence=3>.

87 | «Wat geven we water en wat niet? De keuzes van de financiële sector bepalen wat groeit en wat uitsterft.» Sigrid Kaag, «Discurso de la ministra Kaag con motivo del 10.º aniversario del SFL» (7 de junio de 2022), <https://www.rijksoverheid.nl/documenten/toespraken/2022/06/07/toespraak-minister-kaag-bij-jubileum-10-jaar-sfl>.

88 | OCDE, «Líneas directrices de la OCDE para empresas multinacionales sobre conducta empresarial responsable» (2023), 33, <https://doi.org/10.1787/81f92357-en>.

89 | «Persistently high levels of both public and private fossil fuel-related financing continue to be of major concern despite promising recent commitments.» IPCC, «Climate Change 2022: Mitigation of Climate Change. Working Group III» (2022), 134, <https://www.ipcc.ch/report/ar6/wg3/>.

transición energética, de modo que los bancos son indispensables a este respecto.⁹⁰

Así pues, las instituciones financieras tienen una gran responsabilidad. El hecho de que ING no está asumiendo su responsabilidad queda demostrado, por ejemplo, en la sección 7.4 de esta carta, que revela que ING continúa financiando nuevos proyectos de petróleo y gas. El petróleo y el gas deben permanecer en el suelo si queremos prevenir el cambio climático peligroso.

La responsabilidad de los actores sistémicos. ING está clasificada oficialmente como un *banco de importancia sistémica global* (GSIB, por sus siglas en inglés).⁹¹ Estos bancos son tan grandes e importantes que pueden causar una crisis financiera global que desestabilice la economía global y, por extensión, la sociedad global. El fenómeno de los «actores sistémicos» es objeto de una interpretación mucho más amplia en la ciencia. Aquí se refiere a actores en torno a los cuales se ha desarrollado todo un ecosistema de partes.⁹² Los actores sistémicos desempeñan un papel clave en la sociedad, con buenas conexiones políticas y abundantes recursos a su disposición.⁹³ Son muy importantes a la hora de impulsar grandes cambios en la sociedad: tienen la capacidad de influir en el conjunto de la cadena de valor o perturbarla, o de suscitar un cambio de dirección. Dicho de otro modo, si estas empresas experimentan un cambio fundamental en su rumbo o posición, esto influirá en gran medida en su sector y su cadena de valor. ING es uno de estos actores clave. Por consiguiente, ING es «sistémicamente importante» a la hora de salvaguardar no solo la estabilidad de nuestro sistema financiero, sino también la estabilidad de nuestro clima.

La responsabilidad de los países ricos. La justicia climática internacional está arraigada en las normativas climáticas desde la Convención Marco de las Naciones Unidas sobre el Cambio Climático de 1992. Los países participantes decidieron por aquel entonces que las reducciones de emisiones debían tener lugar sobre la base de un principio de equidad: «Las Partes deberían proteger el sistema climático en beneficio de las generaciones presentes y futuras, sobre la base de la equidad y de conformidad con sus responsabilidades comunes pero diferenciadas y sus respectivas capacidades».⁹⁴ Si bien todo el mundo, en particular países y empresas, tienen una responsabilidad de acción climática, se ha establecido a escala internacional que deben ser los más fuertes y los que contribuyan en mayor medida a causar la crisis climáticas quienes hagan el mayor esfuerzo.

90 | Tribunal de Cuentas Europeo, «Los auditores de la UE consideran que los objetivos climáticos y energéticos para 2030 están en riesgo» (26 de junio de 2023), <https://www.eca.europa.eu/nl/news/NEWS-SR-2023-18>.

91 | Consejo de Estabilidad Financiera, «Lista de Bancos de Importancia Sistémica Global (G-SIB) 2023» (27 de noviembre de 2023), <https://www.fsb.org/2023/11/2023-list-of-global-systemically-important-banks-g-sibs/>.

92 | Jacob Hileman et al., «Keystone actors do not act alone: A business ecosystem perspective on sustainability in the global clothing industry» (2020) Plos one 15(10), e0241453, <https://doi.org/10.1371/journal.pone.0241453>; Henrik Österblom et al., «Transnational Corporations as 'Keystone Actors' in Marine Ecosystems» (2015) PLoS ONE 10(5), e0127533, <https://doi.org/10.1371/journal.pone.0127533>.

93 | Rick Bosman, «Into Transition Space. Destabilisation and incumbent agency in an accelerating energy transition» (2022).

94 | «Convención Marco de las Naciones Unidas sobre el Cambio Climático» (9 de mayo de 1992), art. 3.1. Véase también «Acuerdo de París dentro de la Convención Marco de Naciones Unidas sobre Cambio Climático» (12 de diciembre de 2015), art. 2.1(c).

Por consiguiente, los países ricos, como los del noroeste de Europa y los de Norteamérica, deben asumir una cuota especialmente grande de responsabilidad. Y, si bien el negocio de ING cubre todo el mundo, se concentra muy especialmente en los países ricos. Los miembros del Consejo de Administración y del Consejo de Vigilancia, quienes son responsables de la política climática de ING, se encuentran en el noroeste de Europa.⁹⁵ La mayor parte de los clientes corporativos y particulares de ING están radicados en Europa y Norteamérica.⁹⁶ Durante los últimos diez años, ING ha obtenido beneficios de manera constante cada trimestre,⁹⁷ y gran parte de dichos beneficios se han pagado a los accionistas de ING, de quienes en torno al 80 % se encuentran en los Estados Unidos y el noroeste de Europa.⁹⁸ Dicho de otro modo, ING procede de un país rico con una responsabilidad por encima de la media a la hora de emprender acciones climáticas, opera principalmente en países ricos y son sobre todo partes ubicadas en países ricos quienes se benefician de las actividades de negocio de ING.

En síntesis, las instituciones financieras desempeñan un papel clave en la transición energética y la mitigación de la crisis climática. Además, ING es un actor clave, lo que significa que tiene mucho más poder que otras partes a la hora de influir en el sector financiero y su cadena de valor. El consenso internacional es que los países ricos, y las empresas importantes en dichos países, tienen un grado de responsabilidad superior al promedio en la prevención del cambio climático peligroso. ING opera principalmente en países ricos, lo cual incrementa aún más su responsabilidad. Por lo tanto, es más que razonable que Milieudedefensie exija a ING que reduzca sus emisiones en *como mínimo el porcentaje requerido a escala global*.

6. ING puede asumir su responsabilidad

6.1. Las medidas son los requisitos previos para el deber de diligencia de ING

La primera parte de esta notificación de responsabilidad demuestra que es mucho lo que puede exigirse a ING. ING ha sido consciente de la gravedad de la crisis climática desde hace mucho tiempo (sección 4), y tiene una responsabilidad significativa y de gran alcance de hacer mucho para mitigar la crisis climática (sección 5). De ahí que las medidas exigidas por Milieudedefensie sean lógicas y, además, estén en consonancia con el interés público de limitar el calentamiento terrestre al objetivo de 1,5 °C establecido en el Acuerdo de París. En el caso de Milieudedefensie contra Shell, el tribunal sentenció que dicho interés —mitigar el cambio climático y las violaciones potenciales de derechos humanos— pesa

95 | ING, «Annual Report 2022» (2023), 100.

96 | El Informe Anual de ING 2022 (2023, pág. 123) describe la extensión geográfica de la cartera de ING. Del total (938 000 millones de euros), el 86 % (804 000 millones de euros) se han financiado en países que deben encabezar la prevención del cambio climático peligroso en Europa y Australia. El 5 % (51 000 millones) se ha financiado en África y Asia. El resto de los clientes están radicados en Norteamérica y Sudamérica, pero no se declaran por separado, de modo que no podemos hacer una distinción entre clientes en el Norte Global y en el Sur Global para esta región.

97 | ING «Quarterly Results» (consultado el 27 de noviembre de 2023), <https://www.ing.com/Investors/Financial-performance/Quarterly-results.htm>.

98 | El Annual Report 2022 de ING (2023, pág. 10) revela que el 44 % de los accionistas están radicados en los Estados Unidos, el 17 % en el Reino Unido, el 9 % en Francia, el 8 % en Escandinavia, el 4 % en Alemania y el 2 % en los Países Bajos. La suma arroja un total del 84 %.

más que los intereses económicos de Shell. Consideró asimismo que, en consecuencia, puede exigirse a empresas privadas como Shell que adopten medidas drásticas y hagan sacrificios económicos.⁹⁹

En cualquier caso, no es en modo alguno un hecho indiscutible que las medidas que se exige adoptar a ING requieran pasos drásticos y sacrificios económicos. ING dispone de multitud de opciones para reducir considerablemente su contribución a la crisis climática. Las medidas exigidas por Milieudefensie son los requisitos para que ING cumpla con su deber de diligencia. Simplemente aseguran *que ING hará al menos lo mínimo que cabe exigir*. Cómo hacerlo es cosa de ING. A continuación, explicamos por qué las medidas que Milieudefensie demanda a ING son eficaces, proporcionales y no onerosas, e incluso pueden favorecer los intereses de ING.

6.2. Las medidas son eficaces, proporcionales y no onerosas

La sección precedente muestra claramente que la responsabilidad de ING es también una responsabilidad de largo alcance. ING debe aplicar una política climática que se alinee con el objetivo de 1,5 °C del Acuerdo de París, entre otras cosas, reduciendo en un 48 % sus emisiones de CO₂ y reduciendo todas sus emisiones de gases de efecto invernadero en un 43 % de CO₂e hasta 2030. Hasta ahora, ING ha demostrado claramente que no está dispuesta a asumir su responsabilidad. Durante la reciente asamblea de accionistas en abril de 2023, 70 de los accionistas de ING preguntaron si ING está dispuesta a reducir sus emisiones de CO₂ en un 45 %. Ustedes dijeron que no. ING considera que este porcentaje de reducción global no se aplica a ING porque, según la empresa, su cartera no es un reflejo representativo del mundo.¹⁰⁰ En la sección 5 vimos que sería razonable para ING un porcentaje de reducción superior al promedio global. Esta respuesta de ING («no») demuestra que las demandas que Milieudefensie ha planteado en esta notificación de responsabilidad son necesarias para evitar que continúe esta imprudencia temeraria ilícita.

En esta sección explicaremos que las medidas que Milieudefensie planteó en la sección 2.2 son eficaces, proporcionales y no onerosas.

Medida 1: ING debe asegurarse de que su política climática se alinee con el objetivo de 1,5 °C del Acuerdo de París. El punto más importante es que ING debe alinear sus decisiones y acciones con la responsabilidad significativa y de gran alcance de ING en la prevención del cambio climático peligroso. Esto requiere importantes ajustes por parte de ING y su política climática. La medida 1 proporciona a ING un alto grado de libertad para dotar de contenido a su política climática conforme a sus propios criterios. La medida tan solo exige que ING haga el mínimo necesario sobre la base de su deber de diligencia

99 | Vereniging Milieudefensie et al v Royal Dutch Shell plc, Tribunal de Distrito de La Haya, ECLI:NL:RBDHA:2021:5337 (25 de mayo de 2021), 4.4.53, <https://uitspraken.rechtspraak.nl/#!/details?id=ECLI:NL:RBDHA:2021:5337>.

100 | Cuando alguien preguntó a ING si, como empresa rica en un país rico, reducirá sus emisiones en un 45 % en 2030, el CEO Steven van Rijswijk respondió durante la Asamblea General Anual del Grupo ING (24 de abril de 2023): «The bank is not the exact representation of the globe. There are differences in the representation of the globe. If we were to be an exact globe, that is what it would mean, but not in terms of the different relative emission levels we are not an exact globe.» Para consultar una grabación de la retransmisión en vivo, véase https://online.ing.com/watch_ondemand/i-tlZbByjbVKi9aB2Zzl-v8mobaUf9yjkXd6qG1k4U/.

para contribuir a prevenir el cambio climático peligroso. Esto requiere al menos que la política climática contemple las medidas necesarias mínimas para garantizar que ING no continúe cometiendo una imprudencia temeraria ilícita: las medidas 2 y 3 que se explican a continuación.

Medida 2: ING debe reducir en al menos un 48 % sus emisiones de CO₂ y en al menos un 43 % sus emisiones de CO₂e en 2030 en comparación con 2019. Si ING desea reducir su contribución al cambio climático peligroso, esto requiere una reducción absoluta de las emisiones de ING. Las principales emisiones de ING son sus emisiones financiadas. ING tiene una gran influencia en la cantidad de las emisiones. ING puede influir en los clientes («involucramiento»), por ejemplo, compartiendo conocimientos, fijando precios en el rendimiento y los riesgos climáticos y estableciendo condiciones de financiación claras. ING puede tomar una decisión consciente de (re)financiar o no clientes o proyectos (sostenibles o contaminantes), por ejemplo, dejando de trabajar con clientes contaminantes («desvinculación») que no mejoren su política climática tras el diálogo con ING. La reducción de emisiones por parte de los clientes significa también la reducción de emisiones por parte de ING. En vista de la responsabilidad de gran alcance de ING, la reducción absoluta de ING debe ser de al menos un 48 % de CO₂ y un 43 % de CO₂e en 2030 en comparación con 2019.

Los objetivos de reducción actuales de ING son principalmente objetivos de intensidad.¹⁰¹ Por definición, los objetivos de intensidad no reducen la cantidad total de gases de efecto invernadero, sino la cantidad de gas de efecto invernadero por, por ejemplo, cada kilómetro recorrido por un pasajero en un avión, por cada kilovatio-hora generado o por cada kilómetro recorrido en coche. Suponiendo que todos nosotros conduzcamos y volamos mucho más, pero lo hagamos de manera más eficiente (más eléctrica, más pasajeros en un avión), ING alcanzará sus objetivos de intensidad, mientras que desde una perspectiva absoluta se podrían generar más emisiones. Así pues, estos objetivos de intensidad no proporcionan ninguna garantía de que las emisiones totales de ING se estén reduciendo en la práctica en la medida suficiente. Por consiguiente, pese a que estos objetivos de intensidad pueden ser un instrumento práctico para centrarse en la eficiencia energética, no garantizan que ING reducirá su contribución ilícita al cambio climático peligroso. De hecho, con estos objetivos de intensidad, las emisiones financiadas de ING pueden incluso continuar aumentando. Por lo tanto, los objetivos actuales de reducción de emisiones de ING no son efectivos.

Así pues, los objetivos de intensidad no pueden sustituir a los objetivos de reducción absolutos a la hora de alcanzar una reducción efectiva de la contribución de ING a la crisis climática. El consenso establecido es que es necesaria una reducción absoluta —no solo la reducción de la intensidad— para limitar el calentamiento terrestre a 1,5 °C.¹⁰² La iniciativa de la ONU Race to Zero y el Grupo de expertos de alto nivel sobre los compromisos de cero emisiones netas de las entidades no estatales de la ONU (GEAN

101 | ING establece objetivos de reducción de emisiones para diez (partes de) sectores. ING tiene un objetivo de financiación absoluto (es decir, no un objetivo de intensidad) para exploración y extracción de petróleo y gas. Para el transporte, ING utiliza un «delta de alineación», cuya finalidad es mejorar la eficiencia de los barcos (y, por lo tanto, no es específicamente reducir la cantidad total absoluta de emisiones de esta parte de la cartera de ING). Todos los demás sectores para los cuales ING establece un objetivo tienen únicamente objetivos de intensidad. Véase ING «Climate Report 2022» (2023), 54.

102 | «Acuerdo de París dentro de la Convención Marco de Naciones Unidas sobre Cambio Climático» (12 de diciembre de 2015), art. 2.1(a); «Pacto Climático de Glasgow» (13 de noviembre de 2023), art. IV.22; IPCC, «Climate Change 2022: Mitigation of Climate Change. Working Group III» (2022), 134, <https://www.ipcc.ch/report/ar6/wg3/>.

ONU) consideran que un objetivo de reducción absoluto es esencial para las instituciones financieras.¹⁰³ De este modo, estas instituciones líderes reconocen que es necesario un objetivo absoluto a corto plazo para alcanzar objetivos climáticos a largo plazo. Pensioenfondsen ABP y PFZW ya han puesto esto en práctica, y en los últimos años han fijado un objetivo de reducción absoluto global del 50 % en 2030.¹⁰⁴

Medidas 3a y 3b: ING debe exigir un buen plan climático a todos los grandes clientes corporativos y dejar de financiarlos y apoyarlos si no han presentado un buen plan climático en el plazo de un año. Además de reducir sus emisiones totales, ING también tiene la responsabilidad de adoptar medidas si los propios grandes clientes corporativos contribuyen al cambio climático peligroso. Por ejemplo, cuando los clientes no alinean sus actividades con el objetivo de 1,5 °C. ING debe exigir a los grandes clientes corporativos que presenten un buen plan climático. Esta información permitirá a ING saber si está incumpliendo su deber legal de diligencia al propiciar las acciones ilícitas de clientes. Además, exigir (públicamente) un plan climático es una herramienta de involucramiento eficaz que presiona a los clientes para volverse más sostenibles. Exigir a grandes clientes corporativos que presenten un plan climático no es oneroso para ING, ya que esta medida es comparable a lo que la OCDE y el Banco Central Europeo están pidiendo a ING.¹⁰⁵

También en este caso, el involucramiento y la desvinculación son medidas que ING puede adoptar. ING parece estar muy convencida del poder del involucramiento.¹⁰⁶ Milieudefensie también tiene como objetivo el involucramiento eficaz: de ahí que Milieudefensie exigiera en nuestra campaña que ING y otras 28 empresas contaminantes presentaran buenos planes climáticos. Hemos discutido esto con ustedes, hemos planteado preguntas durante asambleas de accionistas de ING y hemos intentado utilizar nuestra influencia de otras maneras para convencer a ING de diseñar una política climática adecuada (véase la sección 8.1).¹⁰⁷ Sin embargo, si un cliente no tiene un plan climático o presenta un plan climático inadecuado tras haber tenido tiempo suficiente para prepararlo, o tiene un buen plan pero no lo implementa en absoluto o en la medida suficiente, es necesaria la desvinculación. La propia ING descarta explícitamente la desvinculación. ING considera que debemos incluir en la transición energética a las empresas contaminantes, no dejarlas atrás, y que hablar con las empresas las animará a

103 | Grupo de expertos de alto nivel de la ONU (GEAN ONU) sobre los compromisos de cero emisiones netas de las entidades no estatales, «Integrity Matters: Net Zero Commitments by Businesses, Financial Institutions, Cities and Regions» (noviembre de 2022), 17, https://www.un.org/sites/un2.un.org/files/high-level_expert_group_n7b.pdf; Race to Zero Expert Peer Review Group, «Interpretation Guide Race to Zero Expert Peer Review Group Version 2.0» (junio de 2022), 8, https://climatechampions.unfccc.int/wp-content/uploads/2022/09/EPRG-interpretation-guide.pdf?_gl=1*1xrpylt*_ga*Njc2NDM5NjM4LjE2NjcyNTA0NDg.*_ga_7ZZWT14N79*MTY2NzczNjU0NS4xLjEuMTY2NzczNjU2MS4wLjAuMA.

104 | Pensioenfonds ABP tiene un objetivo de reducción absoluto del 50 % del CO₂e para los alcances 1, 2 y 3 de sus emisiones financiadas, para toda su cartera, para 2030 en comparación con 2019. PFZW tiene un objetivo de reducción absoluta del 50 % del CO₂ para los alcances 1 y 2 de sus emisiones financiadas, para la mayor parte de su cartera (pero no para la totalidad de esta), para 2030 en comparación con 2019. Véase ABP, «Klimaatbeleid ABP 2022-2030. Versnellen met beleggingen die het verschil maken» [ABP Climate Policy 2022-2030. Accelerating investments that make a difference] (15 de diciembre de 2022), 4; PFZW, «Klimaatplan PFZW» [PFZW Climate Plan] (mayo de 2023), 4.

105 | BCE, «Guía sobre riesgos relacionados con el clima y medioambientales. Expectativas supervisoras en materia de gestión y comunicación de riesgos» (noviembre de 2020), 34. Las Líneas Directrices de la OCDE enfatizan que la diligencia debida también incluye el «impacto aguas abajo», incluidas las emisiones del alcance 3, véase Líneas Directrices de la OCDE (2023, capítulo IV.77)

106 | ING, «Climate Report 2023» (2023), 26.

107 | Véase 27 para la definición de «buen plan climático».

adoptar políticas verdes.¹⁰⁸ Por consiguiente, ING no considera que la desvinculación sea eficaz o deseable.

Sin duda alguna, la desvinculación es eficaz. La desvinculación es, por así decirlo, un «palo grande» para acompañar la persuasión suave. Para que la desvinculación sea eficaz, se requieren objetivos claros, escalación y la amenaza de un punto final.¹⁰⁹ Desvincularse de las empresas más contaminantes dentro de un sector, pero no con las demás, envía un mensaje claro al mercado e incentiva a las empresas a competir en materia de sostenibilidad.¹¹⁰ That is why Por eso la medida que Miliuedefensie demanda es eficaz: *combina* la demanda de un plan climático y discusiones con la empresa y asocia consecuencias en caso de no cumplir estos requisitos.

Además de ser eficaz, la desvinculación es a veces inevitable. ING tiene una responsabilidad legal individual de respetar los derechos humanos (tales como los relacionados con el cambio climático), aunque otras partes además de ING estén involucradas en la violación de tales derechos humanos. Recientemente, una comisión de derechos humanos de la ONU señaló que los bancos pueden violar derechos humanos al financiar a Saudi Aramco, la mayor empresa de combustibles fósiles del mundo, en relación con su impacto climático.¹¹¹ La cuestión de si la desvinculación es más o menos eficaz que el involucramiento es irrelevante en última instancia. Las Líneas Directrices de la OCDE también exhortan a la desvinculación si el involucramiento no da resultado.¹¹²

En vista del peligro significativo que el cambio climático entraña para los derechos humanos, y considerando la responsabilidad legal individual de ING de no financiar ni apoyar a clientes que contribuyan a dicho peligro, el involucramiento—combinado con una política de desvinculación basada en planes climáticos— es legalmente necesario.

108 | ING, «Climate Report 2023» (2023), 26.

109 | Medida 3.2(c): «la interrupción de la relación comercial, ya sea después de intentos fallidos de mitigación, cuando la empresa considere que no es factible la mitigación, o debido a la gravedad del impacto negativo». OCDE, «Debida diligencia para préstamos empresariales y un aseguramiento de valores responsables» (2019), 47, <https://www.oecd.org/investment/due-diligence-for-responsible-corporate-lending-and-securities-underwriting.htm>.

110 | «divesting from assets within, but not across, a sector can send important market signals and enhance the competitive position of best-in-class actors in the sector.» OCDE, «Managing Climate Risks and Impacts Through Due Diligence for Responsible Business Conduct: A Tool for Institutional Investors» (octubre de 2023), <https://www.oecd-ilibrary.org/sites/8aee4fce-en/1/3/3/index.html?itemId=/content/publication/8aee4fce-en&csp=ed1a71fe57ed671337257727d20b8e07&itemI GO=oced&itemContentType=book>.

111 | «A financial business can move from being directly linked to an adverse human rights impact to contributing to that impact if it does not take action to prevent or mitigate the business relationship to which it is directly linked, including by undertaking human rights due diligence. Therefore, the alleged involvement of financial institutions in the financing of Saudi Aramco's activities could be in violation of international human rights law and standards.» Véase «Mandates of the Working Group on the issue of human rights and transnational corporations and other business enterprises; the Special Rapporteur on the promotion and protection of human rights in the context of climate change; the Special Rapporteur on the issue of human rights obligations relating to the enjoyment of a safe, clean, healthy and sustainable environment; the Special Rapporteur on the implications for human rights of the environmentally sound management and disposal of hazardous substances and wastes and the Special Rapporteur on the human rights to safe drinking water and sanitation» (27 de junio de 2023), ref. AL OTH 84/2023, 7.

112 | OCDE, «Managing Climate Risks and Impacts Through Due Diligence for Responsible Business Conduct: A Tool for Institutional Investors» (octubre de 2023), <https://www.oecd-ilibrary.org/sites/8aee4fce-en/1/3/3/index.html?itemId=/content/publication/8aee4fce-en&csp=ed1a71fe57ed671337257727d20b8e07&itemI GO=oced&itemContentType=book>. Con respecto a la necesidad de desvinculación en caso de que no se presente un buen plan climático, véase también: SBTi, «Foundations for science-based net-zero target setting in the financial sector. Version 1» (abril de 2022), 9; Race to Zero, «Interpretation guide Race to Zero Expert Peer Review Group» (junio de 2022), 8.

Medida 3c-e: ING debe exigir que los clientes de combustibles fósiles detengan la expansión de los combustibles fósiles y elaboren un buen plan de abandono gradual, y debe suspender la financiación y el apoyo a clientes de combustibles fósiles en caso de cambio inadecuado. Como se ha explicado anteriormente, la responsabilidad legal individual de ING por la financiación y el apoyo a cliente también se aplica, naturalmente, a los clientes en el sector de los combustibles fósiles. Debido al papel central de este sector en la contribución al cambio climático peligroso, dicha responsabilidad legal adquiere un contenido específico.

La Agencia Internacional de la Energía (AIE) afirma claramente que no es posible conciliar nuevos yacimientos de petróleo y gas y minas de carbón con la limitación del calentamiento global a 1,5 °C.¹¹³ En palabras de Fatih Birol, director de la AIE: «Los nuevos proyectos de combustibles fósiles a gran escala conllevan no solo importantes riesgos climáticos, sino también riesgos financieros para las empresas y sus inversores».¹¹⁴ Sin embargo, prácticamente todas las empresas en el sector de los combustibles fósiles continúan involucradas en la expansión de los combustibles fósiles y, en consecuencia, en violaciones de derechos humanos. Los clientes de combustibles fósiles en la cartera de ING no son una excepción. Sin embargo, ING continúa apoyando al sector de los combustibles fósiles con una cuantía de al menos 15 000 millones de euros.¹¹⁵

Asimismo, ninguno de los clientes de combustibles fósiles en la cartera de ING tiene un buen plan de abandono gradual de combustibles fósiles que esté alineado con la consecución del objetivo de 1,5 °C. Un ejemplo de una empresa que niega la contracción del sector de combustibles fósiles es Vitol, un gran comerciante de petróleo neerlandés, a quien ING ha prestado más de 2000 millones de euros durante los últimos dos años.¹¹⁶

113 | «As clean energy expands and fossil fuel demand declines in the NZE Scenario, there is no need for investment in new coal, oil and natural gas» AIE, «Net Zero Roadmap: A Global Pathway to Keep the 1.5 °C Goal in Reach – Analysis» (septiembre de 2023), 15, <https://www.iea.org/reports/net-zero-roadmap-a-global-pathway-to-keep-the-15-0c-goal-in-reach>.

114 | Fiona Harvey, «New Fossil Fuel Projects 'Very Unwise Economic Risk' Says Global Energy Chief», The Guardian (14 de septiembre de 2023), <https://www.theguardian.com/environment/2023/sep/14/fossil-fuel-investment-very-unwise-economic-risk-energy-expert-fatih-birol>.

115 | ING, «ING Results Presentation 2023 Q1» (2023), 21, <https://www.ing.com/Investor-relations/Financial-performance/Quarterly-results/ING-Results-Presentation-1Q2023.htm>. Esta cifra incluye todas las cantidades adeudadas por empresas de petróleo y gas en la cartera de ING. Esto incluye (a) empresas de petróleo y gas, pero no empresas del sector del carbón; (b) empresas de petróleo y gas dedicadas a exploración y extracción, transporte y almacenamiento o refinación y distribución, pero no comerciantes; (c) préstamos, inversiones, préstamos a muy corto plazo («mercados de dinero»), pero no garantías y cartas de crédito ni el aseguramiento de bonos o acciones de empresas de petróleo y gas. Además de estos 15 000 millones de euros para empresas de petróleo y gas, ING continúa financiando a (a) empresas del sector del carbón; (b) comerciantes en petróleo y gas (la cifra más actualizada de la que tenemos constancia para la financiación de comerciantes de combustibles fósiles es de 15 700 millones de euros, véase el informe trimestral de ING 2020-Q1); y (c) la emisión de acciones y bonos (ING no informa a este respecto, pero la investigación de Follow the Money revela que ING ha ayudado a las empresas de combustibles fósiles a recibir 82 000 millones de euros por esta vía, véase la sección 7.3).

116 | Conforme al informe Banking on Climate Chaos de Banktrack et al. (2023), Vitol es la empresa de combustibles fósiles a la que ING ha prestado más dinero. La cifra asciende a casi 4000 millones de dólares desde 2016, de los cuales 2000 millones en 2021 y 387 millones en 2022. Tras Vitol, ING ha prestado la mayor cantidad de dinero a Mercuria (2200 millones de dólares) y Trafigura (1700 millones), dos empresas que también comercian con combustibles fósiles.

Esto contradice el consenso internacional que aboga por el abandono gradual del sector de los combustibles fósiles.¹¹⁷

ING afirma que el mundo sigue necesitando una gran cantidad de combustibles fósiles.¹¹⁸ Sin embargo, ING está financiando mucho más de lo que el mundo necesita: está financiando una expansión de combustibles fósiles. ING no tiene ninguna responsabilidad de continuar financiando o apoyando a empresas de combustibles fósiles. Al mismo tiempo, ING tiene la responsabilidad legal de no contribuir al cambio climático peligroso. Sin embargo, ING persiste en la financiación y el apoyo a empresas de combustibles fósiles que no están actuando en absoluto en línea con 1,5 °C. Creer que el involucramiento cambiará algo en estas empresas es ingenuo, y seguir financiándolas y apoyándolas es ilícito.

(1) El involucramiento con clientes de combustibles fósiles es ingenuo. En las pasadas décadas ha habido muchos intentos de buscar el involucramiento del sector de los combustibles fósiles, pero esto no se tradujo nunca en un cambio de rumbo de la industria o condujo a cambios insignificantes. Algunos de los mayores fondos de pensiones del mundo, ABP y PFZW, también han mantenido exhaustivas discusiones de involucramiento con empresas de petróleo y gas. Al final, llegaron a la conclusión de que la desvinculación era la única opción lógica.¹¹⁹ Y no son los únicos: más del 80 % de los inversores institucionales ya no creen que el involucramiento en relación con temas climáticos vaya a conducir a cambios positivos entre las empresas de petróleo y gas.¹²⁰ Si tantos actores han intentado el involucramiento con estas empresas y no han llegado a ninguna parte, ING no puede seguir manteniendo su posición de que el involucramiento es, por definición, más eficaz que la desvinculación.

117 | «Oil and gas phase-out policies from financial institutions must include a commitment to end financing and investing in support of: (i) exploration for new oil and gas fields, (ii) expansion of oil and gas reserves, and (iii) oil and gas production» Grupo de expertos de alto nivel de la ONU (GEAN ONU) sobre los compromisos de cero emisiones netas de las entidades no estatales, «Integrity Matters: Net Zero Commitments by Businesses, Financial Institutions, Cities and Regions» (noviembre de 2022), 24, https://www.un.org/sites/un2.un.org/files/high-level_expert_group_n7b.pdf. «To comply with the carbon budget for a 50:50 chance of not exceeding 1.5°C of warming requires immediate and deep cuts in the production of all fossil fuels. There are no exceptions; all nations need to begin a rapid and just phaseout of existing production.» Dan Calverley y Kevin Anderson, «Phaseout Pathways for Fossil Fuel Production Within Paris-Compliant Carbon Budgets» Tyndall Centre (marzo de 2022), 6, <https://www.iisd.org/publications/report/phaseout-pathways-fossil-fuel-production-within-paris-compliant-carbon-budgets>. Véase también: SBTi, «The SBTi Fossil Fuel Finance Position Paper. Consultation Draft.» (junio de 2023), 3; Fiona Harvey, «New Fossil Fuel Projects 'Very Unwise Economic Risk' Says Global Energy Chief» The Guardian (14 de septiembre de 2023), <https://www.theguardian.com/environment/2023/sep/14/fossil-fuel-investment-very-unwise-economic-risk-energy-expert-fatih-birol>.

118 | ING, «ING takes next step in aligning oil & gas portfolio with climate goals» (consultado el 28 de noviembre de 2023), <https://www.ing.com/Newsroom/News/ING-takes-next-step-in-aligning-oil-gas-portfolio-with-climate-goals.htm>.

119 | «We see insufficient opportunity, through our influence as shareholder, to have these companies make the transition from fossil fuels to sustainable energy.» ABP, «ABP bouwt beleggingen in producenten van fossiele energie af» [ABP cesará gradualmente sus inversiones en productores de energía fósil] (anuncio de 2021, consultado el 28 de noviembre de 2023), <https://www.abp.nl/over-abp/duurzaam-en-verantwoord-beleggen/ABP-stopt-met-beleggen-in-producenten-van-fossiele-energie>; PFZW, «Engagement met duidelijke doelen en mijlpalen» [Compromiso con objetivos e hitos claros] (consultado el 15 de diciembre de 2023), <https://www.pfzw.nl/over-pfzw/zo-beleggen-we-hoe-we-duurzaam-beleggen-we-dragen-bij-aan-de-energietransitie/doordacht-engagement.html>.

120 | «a survey of 64 institutional investors, with almost \$11tn in assets, found that only 17 per cent believe oil groups will transform their businesses to focus on green energy.» Attracta Mooney y Billy Nooman, «Most big investors sceptical over oil majors' green ambitions» Financial Times (3 de mayo de 2023), <https://www.ft.com/content/fdb34abf-5990-474a-a5c9-6d601ae41826>.

(2) La desvinculación respecto de clientes de combustibles fósiles es eficaz. Pese a la postura equivocada de ING, la desvinculación respecto de un sector destructivo es sin duda eficaz. Estudios recientes revelan que, ciertamente, se produce un impacto cuando los financiadores se niegan colectivamente a financiar actividades contaminantes. Si las instituciones financieras dicen «no» públicamente a actividades o sectores contaminantes, esto socava la licencia social de la empresa para operar. Para el sector del carbón, la desvinculación y la política de exclusión son una práctica común, en la que ING participa con orgullo.¹²¹ La desvinculación respecto de empresas del carbón tiene un impacto negativo sobre la financiación actual y futura de proyectos de carbón.¹²² Cuando algunos financiadores se distanciaron de la industria del carbón, no había otros que estuvieran precisamente deseosos de ocupar su lugar.¹²³ Puesto que cada vez menos instituciones estaban dispuestas a financiar a empresas del carbón y la financiación del carbón se ha encarecido, las centrales eléctricas alimentadas con carbón están cerrando prematuramente y no están siendo sustituidas por nuevos proyectos de carbón. Esto se traducirá en una reducción de las emisiones de gases de efecto invernadero.¹²⁴ La suspensión de la financiación no es una práctica excepcional y a menudo es utilizada por los gobiernos como instrumento de política. Valgan como ejemplos de ello la suspensión de la financiación al comercio de petróleo con Rusia y la prohibición de financiación para municiones de racimo.¹²⁵

Estas dos observaciones —la falta de impacto mediante el involucramiento con empresas de combustibles fósiles y el claro efecto de la desvinculación por lo que respecta a las empresas del carbón— fuerzan una política específica de involucramiento y desvinculación para el sector de los combustibles fósiles. Una política que esté orientada al peligro excepcional y, por encima de todo, significativo y urgente que está asociado a la financiación de este sector. A fin de detener las actuales acciones ilícitas de ING, ING debe exigir que sus clientes de combustibles fósiles detengan la expansión de los combustibles fósiles y adopten un buen plan de abandono gradual de dichos combustibles. Asimismo, ING debe suspender lo antes posible la financiación y el apoyo nuevos a clientes que incumplan, y proceder a la desvinculación total si el cliente de combustibles fósiles aún no ha introducido cambios al cabo de un año.

121 | ING, «ING further sharpens coal policy to support transition to low-carbon economy» (12 de diciembre de 2017), <https://www.ing.com/Newsroom/News/ING-further-sharpens-coal-policy-to-support-transition-to-low-carbon-economy.htm>.

122 | Green y Vallée (2023) observaron «large effects of the [divestment] policies on coal firm loan issuances, as well as on their outstanding debt and total assets». El NewClimateInstitute (2022, pág. 17) declaró que «depending of the scope of the divestment, the company receiving the investment can be confronted with higher financing costs, which can lead to the company having to give up or shut down a specific project or business activity».

123 | Green y Vallée (2023) observaron que «substitution between divesting lenders and non-divesting ones, as well as with bond and equity issuances, appears to be limited».

124 | Zhou et al. (2021) comparan el «diferencial de préstamo» (la distribución de los costes de prestar dinero) para carbón entre 2000-2010 y 2011-2020, y demuestran que a las empresas y proyectos del carbón les resulta ahora mucho más caro tomar dinero prestado. Green y Vallée (2023) muestran que «las centrales eléctricas alimentadas por carbón que son propiedad de empresas expuestas a políticas de desinversión bancaria tienen más probabilidades de ser retiradas».

125 | Consejo Europeo «EU sanctions against Russia explained» (consultado el 28 de noviembre de 2023), <https://www.consilium.europa.eu/nl/policies/sanctions/restrictive-measures-against-russia-over-ukraine/sanctions-against-russia-explained/>; AFM, «Investeringsverbod clustermunitie» [Prohibición de inversión en municiones de racimo] (consultado el 28 de noviembre de 2023), <https://www.afm.nl/nl-nl/sector/themas/marktmisbruik/clustermunitie>.

Medida 4: ING debe entablar un diálogo con Milieudefensie. Entendemos que ING debe trasladar las medidas 1 a 3 a sus propias operaciones para dotarlas de contenido concreto. A fin de asegurar que ING pueda alcanzar de manera correcta y lícita este objetivo, pero también para prestar apoyo a ING al acometer esta tarea crítica, pedimos a ING que, en un plazo de ocho semanas desde la fecha de esta carta, se sienta con Milieudefensie para debatir este asunto.

Lo mismo se aplica a todas las medidas enumeradas: la falta de conocimiento (datos de mayor calidad, metodologías disponibles, etc.) no es una excusa. Diversos organismos e iniciativas, incluidos reguladores y la red NGFS, enfatizan que los datos incompletos nunca deberían ser un impedimento a la hora de actuar.¹²⁶

6.3. Una mejor política climática asegurará el futuro de ING

Uno de los cuatro puntos clave de la política climática de ING es «gestionar los riesgos climáticos».¹²⁷ Esto *no* se refiere a los riesgos de la crisis climática para las vidas humanas, la naturaleza y el medio ambiente, sino a los riesgos del cambio climático para las operaciones comerciales de ING. Por ejemplo, cuando una gran inundación destruya un área con casas financiadas por ING, se pondrá en riesgo la amortización de las hipotecas concedidas por ING.¹²⁸ ING está obligada a identificar, gestionar e informar sobre estos riesgos a sus accionistas y obligacionistas, así como a supervisores como el Banco Central Europeo. Estos supervisores se aseguran de que se gestionen los riesgos y se garantice la estabilidad del sistema financiero. Llegaron a la conclusión de que, también desde esa perspectiva, las instituciones financieras deben asegurarse activamente de que sus clientes mantengan una conducta responsable en los negocios,¹²⁹ pero también concluyeron que los bancos que *no* implementen políticas climáticas perderán beneficios.¹³⁰ Si adopta a tiempo las medidas demandadas, ING puede eliminar gradualmente sus propios riesgos de manera ordenada y adquirir gran cantidad de conocimientos. Así pues, las medidas demandadas no solo reducen los riesgos que la política climática inadecuada de ING tiene para los demás, sino también los riesgos de una política climática inadecuada para la propia ING.

126 | Olaf Sleijpen, director del DNB, declaró durante un discurso en noviembre de 2022: «Based on the data that is already available now, it is possible to form a reasonably detailed opinion on the carbon footprint of the financial sector. Both at macro level and for your own portfolio. You can get to work with this now.» DNB, «Speech Olaf Sleijpen «Beheers je risico's, word duurzamer» [Gestionar tus riesgos, centrarse en la sostenibilidad], pronunciado en la Cena del Consejo de Netspar (La Haya, 15 de noviembre de 2022); NGFS, «First Comprehensive Report – A Call to Action» (abril de 2019), 22; NGFS, «Progress Report on Bridging Data Gaps» (mayo de 2021), 28; Race to Zero, «Interpretation guide Race to Zero Expert Peer Review Group» (junio de 2022), 4.

127 | ING, «Climate Report 2023» (2023), 7.

128 | DNB, «Financial Stability Report» (otoño de 2021), 52-66.

129 | «Institutions are expected to conduct a proper climate-related and environmental due diligence, both at the inception of a client relationship and on an ongoing basis» BCE, «Guide on climate-related and environmental risks Supervisory expectations relating to risk management and disclosure» (noviembre de 2020), 34.

130 | «acting immediately and decisively (the accelerated transition scenario) would provide significant benefits for firms, households, and the financial system, not only by maintaining the economy on the optimal net-zero emissions path (and therefore limiting the impact of climate change), but also by rapidly reducing their energy expenses and lessening the financial risk.» Tina Emambakshsh et al., «The Road to Paris: Stress Testing the Transition towards a net-zero economy», ECB Occasional Paper Series, no. 328 (septiembre de 2023), 5. «the sooner and faster we complete the necessary green transition, the lower the overall costs and risks.» Luis de Guindos, «Need for speed on the Road to Paris», ECB (6 de septiembre de 2023), <https://www.ecb.europa.eu/press/blog/date/2023/html/ecb.blog230906~8ab6e40722.en.html>.

Tal como Ralph Hamers, el anterior CEO de ING, reconoció en una carta de cabildeo (lobby, grupos de presión) en 2017: «Somos conscientes de que no hacer nada no es una opción y será más costoso a largo plazo».¹³¹

6.4. Conclusión

ING puede adoptar medidas para cumplir su responsabilidad significativa y de gran alcance. Estas medidas son eficaces, proporcionales y no onerosas. De hecho, una mejor política climática será incluso ventajosa para ING en muchas áreas. Pese a que ING es plenamente consciente del peligro del cambio climático y de que pueden adoptarse multitud de medidas para mitigar este peligro, ING ha aplicado año tras año una política climática inadecuada. Por consiguiente, ING está incumpliendo su obligación legal.

7. ING está incumpliendo su obligación legal

7.1. Las emisiones de ING son muy superiores a las reconocidas por la propia ING

La propia ING declaró que sus emisiones de gases de efecto invernadero financiadas fueron de 61 megatoneladas de CO₂e en 2022.¹³² Esta cifra ya es de por sí muy elevada, y es suficiente para llegar a la conclusión de que ING está incumpliendo su deber legal de diligencia (véase la sección 5). Sin embargo, las emisiones reales de ING son de hecho mucho resultado. Este informe de ING omite gran parte de sus emisiones financiadas. Este informe se queda corto en, al menos, tres sentidos:

(1) Emisiones de alcance 3 de clientes de ING. Las emisiones de gases de efecto invernadero de las empresas se dividen a menudo en tres «alcances». Veamos un ejemplo de una empresa que extrae petróleo y gas. El alcance 1 de esta empresa consta de las emisiones generadas en el curso de las operaciones de la propia empresa, por ejemplo, el metano que se libera o se fuga al extraer gas. El alcance 2 engloba las emisiones causadas por la generación de la energía que la empresa adquiere para sus propias actividades comerciales, p. ej., para hacer funcionar maquinaria. El alcance 3 se refiere a las emisiones en la cadena de valor de la empresa, p. ej., las emisiones liberadas cuando el petróleo vendido se quema en el coche de gasolina de un consumidor.

La propia ING tiene emisiones de los alcances 1, 2 y 3. Las emisiones de los alcances 1 y 2 de ING son muy pequeñas. Estas «emisiones operativas» están ligadas, por ejemplo, a la energía que ING adquiere para su aire acondicionado y sus ordenadores, y no se abordarán con mayor detalle en esta carta. Por otro lado, las emisiones del alcance 3 de ING —las emisiones en la cadena de valor del banco— son muy grandes. Esto incluye también las emisiones de los alcances 1, 2 y 3 de los clientes a quienes ING financia y

131 | Peter Blom et al., «Duurzame omslag vraagt actief samenspel van overheid, bedrijfsleven en financiële sector» [La transición sostenible requiere una interacción activa del gobierno, la comunidad empresarial y el sector financiero] (28 de junio de 2017), <https://www.rabobank.nl/over-ons/pers/persberichten/011337052/duurzame-omslag-vraagt-actief-samenspel-van-overheid-bedrijfsleven-en-financiele-sector>.

132 | ING, «Climate Report 2023» (2023), 85.

a quienes presta servicios¹³³ : conjuntamente, más del 99 % de las emisiones de ING. Denominamos a estas emisiones «emisiones financiadas».¹³⁴ Estas emisiones están englobadas en la cadena de valor de ING, y por lo tanto ING tienen una responsabilidad al respecto.

Lamentablemente, ING no informa sobre las emisiones de alcance 3 de clientes y no ha mejorado sus informes en la medida suficiente. Para medir emisiones, ING utiliza el estándar de la Partnership for Carbon Accounting Financials (PCAF). Desde 2021, la PCAF exige a las instituciones financieras que informen sobre las emisiones de alcance 3 de clientes y empresas en las que inviertan en los sectores del petróleo, el gas y la minería, pero ING no lo ha hecho hasta la fecha.¹³⁵ Desde 2023, ING estaba obligada a publicar el alcance 3 de los sectores del transporte, la construcción, los materiales y las actividades industriales, pero no lo hizo. A partir de 2025, ING deberá publicar esto para todas las actividades; ING ha prometido que está trabajando en ello, pero aún no ha prometido informar sobre estas cifras.¹³⁶ Iniciativas internacionales de reconocida autoridad (incluida la Net Zero Banking Alliance a la que se adhiere la propia ING) exigieron que los objetivos de reducción de emisiones de los bancos se relacionen también con las emisiones de alcance 3 de clientes.¹³⁷ En caso de falta de datos, requieren que este alcance 3 sea objeto de estimación y/o que los bancos expliquen qué esfuerzos están haciendo para mejorar la disponibilidad de los datos. ING no asume su responsabilidad. A fin de estimar sus riesgos climáticos, ING afirma que sí solicita las emisiones de alcance 3 de los 15 mayores clientes por sector (pero ING no publica estos datos).¹³⁸ Otros bancos, tales como NatWestGroup y Lloyd's, ya están informando sobre las emisiones de alcance 3 de sus clientes en el sector del petróleo y el gas.¹³⁹ Esto demuestra que, pese ser posible, ING opta por no hacerlo.

Por consiguiente, no está clara la magnitud de las emisiones financiadas reales de ING. ING no informa sobre las emisiones de alcance 3 de sus clientes. Estudios externos estiman que este alcance 3 de las emisiones financiadas de ING es de cuatro a cinco

133 | PCAF, «Financed Emissions (2nd ed.)» (diciembre de 2021), 68-69, <https://carbonaccountingfinancials.com/files/downloads/PCAF-Global-GHG-Standard.pdf>; Greenhouse Gas Protocol, «Corporate Value Chain (Scope 3) Accounting and Reporting Standard. Corporate Value Chain (Scope 3) Accounting and Reporting Standard. Supplement to the GHG Protocol Corporate Accounting and Reporting Standard» (septiembre de 2011), 51. Nota: Estos estándares no exigen actualmente informar sobre las emisiones de alcance 3 de todos los clientes, si bien exigen informar sobre las de muchos clientes, tales como las empresas de petróleo y gas, e ING no lo está haciendo.

134 | Véase la definición de «emisiones financiadas» en nota al pie 22.

135 | PCAF, «Financed Emissions (2nd ed.)» (diciembre de 2021), 68-69, <https://carbonaccountingfinancials.com/files/downloads/PCAF-Global-GHG-Standard.pdf>.

136 | ING afirma que está trabajando en la elaboración de informes sobre el alcance 3: «While our financed emissions disclosure is currently limited to the scope 1 and scope 2 emissions of our clients, we aim to disclose client scope 3 emissions in coming disclosures where data quality allows. Our membership of PCAF (as from April 2023) also comes with a commitment to disclose the scope 3 emissions of clients for certain sectors, and we aim to fulfil this commitment as soon as possible». ING, «Climate Report 2023» (2023), 85.

137 | Grupo de expertos de alto nivel de la ONU sobre los compromisos de cero emisiones netas de las entidades no estatales, «Integrity Matters: Net Zero Commitments by Businesses, Financial Institutions, Cities and Regions» (2022), 17; Race to Zero Expert Peer Review Group, «Interpretation Guide Race to Zero Expert Peer Review Group. Version 2.0» (2022), 4; UNEP FI, «Net-Zero Banking Alliance Commitment Statement» (2021), 2.

138 | ING, «Climate Report 2022» (2022), 37.

139 | NatWestGroup, «Championing potential. 2022 Climate-related disclosures report» (2022), 79-80; Lloyd's Banking Group, «Building a Sustainable Future. Environmental Sustainability Report 2022» (2023), 11.

veces mayor que las emisiones declaradas por ING.¹⁴⁰ Si esto es correcto, las emisiones sobre las que ING tiene control son considerablemente superiores a las emisiones de todos los Países Bajos.¹⁴¹

(2) Gestión de activos para clientes. ING invierte su propio dinero en empresas («inversiones directas»), pero también invierte el dinero de clientes en su nombre («gestión de activos para clientes»). Esta gestión de activos para clientes abarca una gran cantidad de inversiones —más de 176 700 millones de euros a finales de 2021¹⁴²—, pero ING no informa sobre estas emisiones. En 2021, Fair Finance Guide Netherlands examinó las inversiones de ING en el sector energético y llegó a conclusiones desconcertantes. Sobre la base de los datos a los que tuvo acceso, el 99 % de estas inversiones en el sector energético fueron a parar a combustibles fósiles, y tan solo el 1 % a fuentes de energía renovables.¹⁴³ Esto es mucho peor que los préstamos y los bonos que ING asegura para el sector energético, de los cuales el 62 % correspondieron a combustibles fósiles y el 38 % a renovables en 2020. Por lo tanto, esta investigación sugiere que la gestión de activos para clientes por parte de ING es proporcionalmente aún más contaminante que sus préstamos y otros servicios. Por ejemplo, el fondo propio de ING invierte otros 2600 millones de euros en TotalEnergies.¹⁴⁴ Sin embargo, ING no es transparente a este respecto, ni tiene una política para reducir estas emisiones.

(3) Emisión de instrumentos financieros. Además de préstamos y gestión de activos, ING también ofrece otros servicios a clientes. Se trata de servicios en los que ING no financia a clientes por sí mismo, sino que posibilita o facilita que terceros financien a un cliente. Un ejemplo de ello es el aseguramiento de la emisión de instrumentos financieros por empresas, tales como acciones y bonos. Las acciones son «pedazos de una empresa» negociables que los inversores pueden comprar. Los bonos son «pedazos de un préstamo a una empresa» negociables que los inversores pueden comprar. Esto proporciona a la empresa acceso a financiación por parte de otros proveedores de dinero además de tan solo bancos. Esto puede ser atractivo para una empresa, ya que le permite obtener más financiación, pagar un menor tipo de interés o acordar mejores condiciones de financiación. En cualquier caso, las empresas no pueden emitir por sí mismas instrumentos financieros tales como los bonos. La estimación de riesgos y la determinación de un interés apropiado sobre un bono es una tarea compleja que requiere la intervención de expertos financieros. A menudo, un banco (o un grupo de

140 | Ward Warmerdam y Ender Kaynar, «Dutch financial sector financed emissions. Financed emissions from corporate finance and investment portfolios», Profundo (23 de noviembre de 2023), 20-23. Este informe utilizó las mejores estimaciones disponibles en su momento, porque los escasos datos públicamente disponibles para la agencia de investigación se basan en presuposiciones y extrapolaciones.

141 | Conforme a las bases de datos EDGAR de la Comisión Europea (2023, pág. 174), las emisiones de los Países Bajos, incluyendo toda la industria y la agricultura radicadas en los Países Bajos, ascendieron a 167,8 megatoneladas de CO₂e. El estudio Profundo (2023, págs. 20-23) estimó las emisiones de los alcances 1 y 2 en 2022 en 73 megatoneladas, y las emisiones de alcance 3 de ING en 251 megatoneladas.

142 | El Informe Anual de ING de 2021 (2022, pág. 49) describe los activos bajo gestión (ABG) para Alemania (79 000 millones de euros), España (15 000 millones), Bélgica (42 600 millones) y los Países Bajos (40 100 millones). El total asciende a 176 700 millones de euros. No hemos encontrado informes sobre los ABG durante los siguientes años, así que hemos utilizado datos de 2021.

143 | Ward Warmerdam et al., «Fossil Fuel versus Renewable Financing by Financial Institutions active in the Netherlands: A Case Study for Fair Finance Guide Netherlands», Profundo (octubre de 2021), 42, <https://www.eerlijkegeldwijzer.nl/onderzoeksrapporten/>.

144 | ING Aria, «Semi-Annual report, including unaudited financial statements as of 30 June 2023», https://www.ing-isim.lu/webisim/content/dam/isim/pdf/ing-aria/legal-documents/ING_Aria_SAR_EN.pdf.

bancos) como ING compra primero todos los bonos para, a continuación, revenderlos rápidamente. Al actuar como intermediario, ING transmite a los inversores la confianza en que los bonos de empresa propiamente dichos, los tipos de interés y los riesgos son adecuados.

Los investigadores de Investico examinaron estos servicios y determinaron que ING apoyó a empresas de combustibles fósiles al emitir no menos de 83 200 millones de euros en bonos desde el Acuerdo de París.¹⁴⁵ ING prestó estos servicios a, p. ej., Var Energy y Aker BP, empresas involucradas en la exploración de petróleo y gas en la región vulnerable del Polo Norte, y a Antero Resources, una empresa que está emprendiendo nuevos proyectos de gas de lutita altamente contaminantes. Estas actividades nocivas pueden tener lugar, en parte, porque ING otorga legitimidad a estos bonos de empresa. La función de ING es encontrar inversores para el bono: es ING la que promueve el bono en el mercado.

Pese a que ING informa sobre préstamos a, p. ej., empresas de combustibles fósiles y establece objetivos de reducción para dichos préstamos, a día de hoy ING sigue sin asumir ninguna responsabilidad por otros servicios a través de los cuales ayuda a empresas de combustibles fósiles a obtener financiación. Esto es preocupante, ya que, al mismo tiempo, el valor total de todos los bonos emitidos por empresas de combustibles fósiles se ha incrementado a escala mundial desde 96 000 millones de euros en 2016 hasta 248 000 millones de euros en 2020.¹⁴⁶ Las empresas de combustibles fósiles son cada vez más dependientes de los bonos: en el año 2000, tres cuartas partes de la financiación procedía de préstamos bancarios y solo el 14 % de bonos, pero en el año 2020 más de la mitad procedía de bonos y menos de la mitad de préstamos.¹⁴⁷ Por lo tanto, es esencial que los bancos asuman responsabilidad por estos servicios. El año pasado, el Danske Bank dejó de emitir bonos para empresas de combustibles fósiles que siguen embarcándose en nuevos proyectos de combustibles fósiles o que no tienen un buen plan climático.¹⁴⁸

145 | Ties Joosten et al., «ING Bank en ABN Amro helpen de fossiele industrie aan tientallen miljarden» [«El banco ING y ABN Amro están ayudando a la industria de los combustibles fósiles a recibir decenas de miles de millones en financiación»] Follow the Money (26 de septiembre de 2023), <https://www.ftm.nl/artikelen/ggij-2-fossil-finance-biljoen-fossiele-obligaties-ing-abn-amro>.

146 | Ties Joosten et al., «ING Bank en ABN Amro helpen de fossiele industrie aan tientallen miljarden» [«El banco ING y ABN Amro están ayudando a la industria de los combustibles fósiles a recibir decenas de miles de millones en financiación»] Follow the Money (26 de septiembre de 2023), <https://www.ftm.nl/artikelen/ggij-2-fossil-finance-biljoen-fossiele-obligaties-ing-abn-amro>.

147 | La investigación sobre la que se basa esta comparación fue llevada a cabo por Theodor F Cojoianu et al., «The city never sleeps» Regional Studies 57:2 (2023), 268-286, pero los investigadores de este artículo han aportado datos más recientes para artículo Follow the Money (2023).

148 | «To further clarify our policies, we have updated our position statement on fossil fuels to make it clear that we do not offer financial services (long term lending, guarantees, primary debt and equity capital markets activities) to oil and gas E&P companies that do not set a credible transition plan in line with the Paris Agreement. In line with the IEA's Net Zero Emissions by 2050 Scenario, we will not offer new long-term financing or refinancing to E&P companies that intend to expand supply of oil and gas beyond what was approved for development by 31 December 2021. We could still support any E&P company in their transition provided that the financing is for ring-fenced renewable energy or carbon capture, utilisation and storage (CCUS) activity.» Danske Bank, «Danske Bank's Climate Action Plan» (enero de 2023), 20.

Iniciativas internacionales de reconocida autoridad exigen que los bancos formulen objetivos de reducción de emisiones para todos sus servicios.¹⁴⁹ En octubre de 2023, ING se comprometió a informar sobre las emisiones de ING ligadas al aseguramiento de acciones y bonos en cuanto se complete la metodología de la PCAF para ello. En diciembre de 2023, la PCAF publicó la metodología de medición definitiva, basada en un borrador de la metodología que ya se había publicado en 2022.¹⁵⁰ Así pues, ING podría haber actuado antes, pero hasta el momento no ha informado sobre estas emisiones, y por lo tanto no cumple el estándar de la ello. En que ING no está considerando las emisiones ligadas al aseguramiento de bonos, las emisiones reales de ING son muy superiores a las que el banco está declarando actualmente.

En síntesis, pese a que las emisiones financieras declaradas por ING son muy elevadas, y suficientes para un deber legal de diligencia, es probable que las emisiones reales de ING sean varias veces más elevadas. El hecho de que ING aporte informes tan incompletos sobre sus emisiones reales constituye una gran falta de transparencia. Esto es reprochable en sí mismo, pero además demuestra que ING no acepta actualmente su responsabilidad significativa y de gran alcance y está incumpliendo su obligación legal.

7.2. Los objetivos actuales de ING no garantizan una reducción de las emisiones

ING establece objetivos de reducción de emisiones en el enfoque denominado Terra Approach, un método desarrollado por la propia ING sobre la base de métodos existentes y de sus propios métodos. En este Terra Approach, ING propone objetivos de reducción de emisiones para nueve sectores diferentes (con vistas a expandirlos a un número limitado de otros sectores).¹⁵¹ Los objetivos que ING establece para reducir sus emisiones tienen dos graves defectos.

(1) ING no establece objetivos para gran parte de las emisiones de ING. ING solo tiene objetivos de reducción de emisiones para partes de algunos sectores de la cartera de préstamos, pero no tiene un objetivo global para toda la financiación y otras modalidades de servicios. Como se explica en la sección 7.1, ING no informa sobre sus emisiones procedentes de la gestión de activos para clientes ni sobre la cuestión de los instrumentos financieros (p. ej., bonos) para clientes. Así pues, ING no tiene objetivos a este respecto. Asimismo, ING establece una serie de objetivos para tan solo nueve

149 | Grupo de expertos de alto nivel de la ONU sobre los compromisos de cero emisiones netas de las entidades no estatales, «Integrity Matters: Net Zero Commitments by Businesses, Financial Institutions, Cities and Regions» (2022), 22; Race to Zero, «Starting Line and Leadership Practices 3.0 – Minimum criteria required for participation in the Race to Zero campaign» (2022), 2.

150 | PCAF, «The Global GHG Accounting & Reporting Standard Part B. Facilitated Emissions» (2023), <https://carbonaccountingfinancials.com/files/PCAF-PartB-Facilitated-Emissions-Standard-Dec2023.pdf>.

151 | ING lanzó su Sustainable Aluminium Finance Framework durante la COP de diciembre de 2023. Este método describe cómo los bancos pueden reducir la intensidad de las emisiones derivadas de su financiación del aluminio. En la sección 7.2 se incluye una explicación de las deficiencias de los objetivos de intensidad (en lugar de objetivos absolutos).

sectores, y no están incluidas muchas empresas contaminantes, p. ej., en los sectores de la agricultura, la alimentación y los fertilizantes.¹⁵²

El aspecto más importante de todos: ING no establece objetivos de reducción de emisiones para el grueso de las emisiones de alcance 3 de sus clientes, pese a que tiene la responsabilidad de hacerlo (véase la sección 7.1). El hecho de que los clientes de ING también sean responsables de estas emisiones en su cadena de valor no exime a ING de su propia responsabilidad a este respecto. Para reducir lo antes posible las emisiones en la cadena de valor, es necesario que todas las partes en la cadena de valor —incluidos actores sistémicos como ING— asuman su responsabilidad individual.¹⁵³ En resumidas cuentas, no hay objetivo de reducción de emisiones para la mayoría de las emisiones ligadas a préstamos de ING,¹⁵⁴ ni para la totalidad de las emisiones ligadas a los demás servicios de ING.

(2) ING establece el tipo de objetivos incorrecto. En la medida en que ING establece objetivos, por regla general se trata del tipo de objetivos incorrecto: objetivos de intensidad. Estos no son objetivos de reducción absolutos, sino objetivos que permiten que las emisiones de ING sigan creciendo (véase la sección 6.2 para una explicación a este respecto). Solo mediante la reducción de las emisiones absolutas ING puede contribuir a la reducción de emisiones absoluta necesaria a escala mundial. ING puede y debe hacerlo para prevenir el cambio climático peligroso.

Sin embargo, ING es un gran defensor de tales objetivos de intensidad. La propia ING ha contribuido al desarrollo de diversos métodos en el enfoque Terra Approach, como los Sustainable STEEL Principles para el acero, los Poseidon Principles para el transporte y PACTA para muchos otros sectores. A juicio de ING, estos objetivos de intensidad son el mejor impulsor del desarrollo tecnológico. ING considera que esta es la solución a la crisis climática y la clave de la transición energética. Milieudefensie entiende que el desarrollo tecnológico es necesario y requiere financiación, pero dicho desarrollo debe tener lugar además de y no en lugar de la reducción absoluta necesaria de gases de efecto invernadero.

En síntesis, las secciones 3 a 6 ponen de manifiesto que ING tiene la responsabilidad legal de establecer una política que garantice una reducción mínima de las emisiones de ING. ING solo puede garantizar la reducción mínima requerida mediante una política

152 | Según la Loan Portfolio Overview 2022 de ING, ING financia en una cuantía de 1200 millones de euros la extracción de materias primas para fertilizante y la producción de fertilizante, y la agricultura (ganadería, silvicultura y pesca) en una cuantía de 4500 millones de euros (de los cuales más de 1000 millones se destinan a la producción láctea).

153 | «A scope 3 inventory enables companies to identify their downstream hot spots so that they can credibly engage with customers to reduce their value chain emissions.» Greenhouse Gas Protocol, «Corporate Value Chain (Scope 3) Accounting and Reporting Standard. Corporate Value Chain (Scope 3) Accounting and Reporting Standard. Supplement to the GHG Protocol Corporate Accounting and Reporting Standard» (septiembre de 2011), 14.

154 | En el Climate Report 2023 (2023, págs. 85-86), ING informa sobre sus emisiones financiadas (solo los alcances 1 y 2) de los préstamos. Según ING, la cartera total de préstamos de ING es responsable de 61,3 megatoneladas de emisiones. Los siete sectores Terra de grandes empresas (para los cuales ING ha establecido un objetivo de reducción de emisiones) son responsables de 23,2 megatoneladas de emisiones e hipotecas por 7 megatoneladas, y aún no se ha informado sobre inmuebles comerciales. Esto significa que aproximadamente la mitad de las emisiones declaradas por ING tiene un objetivo de reducción de comerciales. Esto no ha establecido objetivos de reducción de emisiones para el grueso de las emisiones de alcance 3 en su cartera de préstamos, pero sí lo ha hecho para algunos (sub)sectores (como el de la automoción). Nos gustaría haber incluido esto en nuestro cálculo, pero no es posible porque la propia ING no informa sobre las emisiones de alcance 3 de sus clientes.

climática que contemple un objetivo de reducción absoluto y un plan claro para alcanzar dicho objetivo. ING está fracasando a este respecto: gran parte de su cartera no contempla objetivos de reducción de emisiones en absoluto, y los objetivos que ING establece son a menudo objetivos de intensidad. Así pues, no importa que ING tenga una política climática, que ING establezca objetivos de reducción o incluso que ING suela alcanzar dichos objetivos. El objetivo de las medidas que demandamos es que ING ofrezca la garantía legalmente requerida de una reducción absoluta de sus emisiones que haga justicia al deber de diligencia de ING, algo que no está haciendo actualmente.

7.3. ING no está haciendo un uso suficiente de su influencia como banco

Como se ha explicado anteriormente, ING dispone de dos vías para reducir sus emisiones financiadas: involucramiento y desvinculación (véase la sección 6.2). La propia ING ha expresado una clara preferencia por el involucramiento. Uno de los pilares de la política climática de ING es el hecho de que ING quiere recorrer la transición ecológica con todos los clientes, ya que desea ayudarles a volverse más sostenibles. Milieudefensie también está a favor del involucramiento, pero quiere que este sea transparente y eficaz a la hora de reducir emisiones. Hoy en día, la política de involucramiento y desvinculación de ING deja mucho que desear.

En el más reciente informe climático de ING, el banco anunció que exigirá planes de transición a grandes clientes corporativos y que establecerá condiciones de financiación para sus clientes.¹⁵⁵ Por desgracia, ING no aporta los detalles que marcan la diferencia entre una charla amable o la consecución de un impacto. Aparentemente, ING no tiene una política que deje claros los requisitos que deben cumplir los clientes, el plazo en el que ING quiere ver un resultado y cuál será la respuesta de ING si no se alcanza ningún resultado. Tampoco se establece que ING suspenderá relaciones con sus clientes si estos continúan contaminando en exceso. ¿Cuáles son las prioridades de ING cuando se trata de prevenir el cambio climático peligroso o cerrar un negocio lucrativo? Tampoco se dispone de información a este respecto. Por lo tanto, no está nada claro hasta qué punto ING se toma en serio el involucramiento y si este conducirá en la práctica a una reducción de las emisiones.

Asimismo, ING rechaza explícitamente la desvinculación. Por consiguiente, ING no parece querer utilizarla como herramienta para ejercer presión, lo cual convierte a su política de involucramiento en un instrumento ineficaz. Anteriormente hemos explicado que la desvinculación es un «palo grande» necesario para garantizar una política de involucramiento eficaz, que muchas organizaciones de alto rango consideran que la desvinculación es necesaria cuando el involucramiento no funciona y que la desvinculación es a veces necesaria desde el punto de vista legal (véase la sección 6.2). Continuar tratando con empresas contaminantes sin obtener resultados significa que ING comparte la responsabilidad por el cambio climático peligroso causado por los clientes.

155 | ING, «Climate Report 2022» (2023), 26.

7.4. ING financia y apoya nuevos proyectos de petróleo y gas

Durante los últimos años, ING ha venido aplicando una política orientada al sector de los combustibles fósiles. ING ya no financia mediante la financiación de proyectos ninguna forma no convencional de extracción de petróleo y gas, tales como las perforaciones en el Polo Norte o la exploración en busca de gas de lutita en Europa.¹⁵⁶ Asimismo, ING ya no financiará apenas proyectos de carbón en 2025.¹⁵⁷ Unos meses atrás, ING anunció su intención de reducir la intensidad de gases de efecto invernadero de su financiación del transporte y el comercio de combustibles fósiles (sector «midstream») en un 24 % hasta 2030.¹⁵⁸ Y tras la Conferencia de las Naciones Unidas sobre el Cambio Climático de diciembre de 2023 (COP28), ING anunció que reduciría su financiación de la exploración y extracción de petróleo y gas (sector «upstream») en un 35 % en 2030 en comparación con 2019, y que suspendería gradualmente toda la financiación para el sector «upstream» en 2040.¹⁵⁹ Pese a que esta política constituye un tímido primer paso en la dirección correcta, omite muchas partes del sector de los combustibles fósiles que ING sí financia y apoya.

A finales de 2022, ING tenía más de 15 000 millones de euros en préstamos pendientes de cobro a empresas de combustibles fósiles.¹⁶⁰ Solo en 2022, ING proporcionó casi 5000 millones de euros en nuevos préstamos a empresas de combustibles fósiles, más de 1000 millones de euros de los cuales fueron a parar a las 100 empresas embarcadas en la mayor expansión de la capacidad de combustibles fósiles.¹⁶¹ Esto convierte a ING, de entre todas las instituciones financieras neerlandesas, en la que financia y apoya en mayor medida los combustibles fósiles.¹⁶²

ING sigue de cerca a la Agencia Internacional de la Energía (AIE).¹⁶³ Como resultado, ING sabe perfectamente que ya no es necesario emprender nuevos proyectos de

156 | ING, «Environmental social risk framework» (junio de 2021), 52-53. Nota: Estas restricciones se aplican únicamente a préstamos, no a otros servicios tales como la emisión de bonos.

157 | ING ha prometido reducir la financiación de minas de carbón y centrales eléctricas alimentadas por carbón a casi cero a finales de 2025. Esto se aplica a los préstamos de ING, pero no a otras formas de financiación y servicios tales como el aseguramiento de obligaciones. Asimismo, esto solo se aplica a minas de carbón térmico, no a la extracción de carbón metalúrgico. Conforme a la investigación de Reclaim Finance (2023, págs. 34-35) ING es de hecho uno de los mayores financiadores de carbón metalúrgico del mundo. Desde el Acuerdo de París, ING ha financiado carbón metalúrgico con más de 4000 millones de euros a través de, entre otras, empresas como Glencore, y hasta la fecha no tiene ninguna política de reducción de su financiación del carbón metalúrgico.

158 | ING, «Climate Report 2023» (2023), 54. Nótese que esto se refiere a una reducción de la intensidad de los préstamos para el sector del transporte y el comercio, es decir, cuántos gases de efecto invernadero se liberan por barril de petróleo, pero no a una reducción absoluta.

159 | ING, «Climate Report 2023» (2023), 54.

160 | ING, «ING Results Presentation 2023 Q1» (2023), 21, <https://www.ing.com/Investor-relations/Financial-performance/Quarterly-results/ING-Results-Presentation-1Q2023.htm>.

161 | Banktrack et al., «Banking on Climate Chaos» (2023), 51.

162 | Ward Warmerdam et al., «Fossil Fuel versus Renewable Financing by Financial Institutions active in the Netherlands: A Case Study for Fair Finance Guide Netherlands», Profundo (octubre de 2021), <https://www.eerlijkegeldwijzer.nl/onderzoeksrapporten/>. Según esta investigación de 2021, ABP y Allianz financiaron más combustibles fósiles que ING, pero desde entonces ABP se ha desligado de los combustibles fósiles y Allianz es una empresa alemana. Para consultar cifras más actualizadas, pero solo en relación con bancos, véase Katrina White, «Financing the Transition: Energy Supply Investment and Bank Financing Activity. Comparing low-carbon and fossil fuel activity» BloombergNEF (28 de febrero de 2023).

163 | ING, «Climate Report 2023» (2023), 4.

combustibles fósiles para satisfacer la demanda mundial de energía (en el escenario Net Zero Emissions by 2050 de la AIE), y que no es posible conciliar nuevos proyectos de combustibles fósiles con la limitación del calentamiento terrestre a 1,5 °C.¹⁶⁴ Como afirmó recientemente Inger Anderson, directora del Programa de las Naciones Unidas para el Medio Ambiente (PNUMA): el carbón, el petróleo y el gas extraídos de minas y yacimientos existentes y previstos «emitirían varias veces el presupuesto disponible para limitar el calentamiento a 1,5 °C».¹⁶⁵ Así pues, ING es plenamente consciente de que nuevos proyectos de combustibles fósiles ya no son una opción, y en respuesta a ello ha dado un paso simbólico en la dirección correcta. ING ya no proporciona «financiación de proyectos» para nuevos proyectos «upstream» de petróleo y gas, ni para nuevos «midstream» de petróleo y gas relacionados con nuevos proyectos «upstream».¹⁶⁶ Sin embargo, la política de combustibles fósiles de ING presenta cuatro grandes lagunas:

(1) Simplemente continuará hasta 2040 toda la financiación que no sea financiación de nuevos proyectos de petróleo y gas. Los préstamos pueden dividirse básicamente en dos tipos: la financiación del proyecto va a parar directamente a un proyecto específico y se utiliza únicamente para ese proyecto. Desde 2023, ING ya no ha financiado ningún nuevo proyecto de combustibles fósiles. Además, ING concede préstamos generales a empresas —esto representa más del 90 % de todos los préstamos bancarios para combustibles fósiles— en los que el dinero no está asignado a un fin concreto y la propia empresa determina en qué gastarlo.¹⁶⁷ La propia ING admite que el dinero para estos préstamos también puede utilizarse para emprender nuevos proyectos de petróleo y gas.¹⁶⁸ Asimismo, pese a que las recientes nuevas políticas de ING anuncian que ING dejará de conceder préstamos a empresas que desarrollen actividades en el sector «upstream», al mismo tiempo ING también declara implícitamente que continuará financiando nuevos proyectos de combustibles fósiles hasta 2040.¹⁶⁹

164 | AIE, «Net Zero Roadmap: A Global Pathway to Keep the 1.5 °C Goal in Reach – Analysis» (septiembre de 2023), 15, <https://www.iea.org/reports/net-zero-roadmap-a-global-pathway-to-keep-the-15-0c-goal-in-reach>. También el IPCC afirma que los nuevos proyectos de combustibles fósiles no encajan con el presupuesto de carbono para alcanzar el objetivo de 1,5 °C: «Projected cumulative future CO₂ emissions over the lifetime of existing and currently planned fossil fuel infrastructure without additional abatement exceed the total cumulative net CO₂ emissions in pathways that limit warming to 1.5°C (>50%) with no or limited overshoot. They are approximately equal to total cumulative net CO₂ emissions in pathways that limit warming to 2°C (>67%).» IPCC, «Climate Change 2022: Mitigation of Climate Change. Working Group III. Summary for Policymakers» (2022), 16, <https://www.ipcc.ch/report/ar6/wg3/>.

165 | Inger Anderson, «Call for new records in climate action» Speech at launch of Emission Gap Report 2023 (29 de noviembre de 2023), <https://www.unep.org/news-and-stories/speech/call-new-records-climate-action>. Véase también la investigación reciente por Oil Change International (2023, pág. 2), que dibuja un escenario aún más deprimente. Los yacimientos de petróleo y gas actuales ya contienen un 25 % más de petróleo y gas del que encaja con un presupuesto de carbono compatible con el límite de 1,5 °C. Con el carbón, esto nos conduciría a un calentamiento superior a 2 °C.

166 | ING, «ING takes next step in aligning oil & gas portfolio with climate goals» (14 de marzo de 2023), <https://www.ing.com/Newsroom/News/ING-takes-next-step-in-aligning-oil-gas-portfolio-with-climate-goals.htm>; ING, «ING steps up renewable energy efforts and restricts financing of new oil & gas fields» (3 de marzo de 2022), <https://www.ing.com/Newsroom/News/ING-steps-up-renewable-energy-efforts-and-restricts-financing-of-new-oil-gas-fields.htm>.

167 | El informe Banking on Climate Chaos (Banktrack et al., 2022, pág. 19) describe que, de las empresas que estudiaron, el 91 % de la financiación para empresas de combustibles fósiles fue mediante financiación general (esto es, sin fin asignado) a empresas, y solo el 5 % a través de financiación de proyectos (el 4 % restante no estaba claro).

168 | NPO Radio 1 Geld of je Leven, «Moet ING stoppen met het financieren van olie- en gassector?» [¿Debería ING dejar de financiar al sector del petróleo y el gas?] (7 de marzo de 2023), <https://www.nporadio1.nl/fragmenten/geld-of-je-leven/1bf009b0-9825-477b-a76a-906b5cd43b91/2023-03-07-moet-ing-stoppen-met-het-financieren-van-olie-en-gassector>.

169 | Actualmente, ING también financia numerosos nuevos proyectos de petróleo y gas, véase Data for Good en Éclaircies, «Carbon Bombs» (consultado el 28 de noviembre de 2023), <https://www.carbonbombs.org/>.

(2) No existe política relativa a servicios, tales como la emisión de bonos, para clientes de combustibles fósiles. Además de conceder préstamos, ING ayuda a las empresas de combustibles fósiles a obtener financiación mediante el aseguramiento de bonos y otras formas de servicios. ING también utiliza este instrumento cuando empresas de combustibles fósiles necesitan dinero para emprender nuevos proyectos de petróleo y gas.¹⁷⁰ Pese a que ING dejará de conceder préstamos para minas de carbón y centrales eléctricas alimentadas por carbón, continuará ayudando a empresas del carbón a obtener fondos por esta vía. Desde el Acuerdo de París, ING ha ayudado a empresas de combustibles fósiles a obtener más de 82 000 millones de euros a través de estos servicios (véase la sección 7.1). Así pues, ING excluye la «financiación de proyectos» para nuevos proyectos, pero simplemente mantiene todas las demás formas de financiación y servicios ligadas a nuevos proyectos de combustibles fósiles.¹⁷¹

(3) ING está financiando un bloqueo de los combustibles fósiles. Gran parte del petróleo, el gas y el carbón en yacimientos y minas existentes debe permanecer en el suelo si queremos prevenir el cambio climático peligroso.¹⁷² El IPCC tiene claro qué significa esto para el futuro: la financiación de infraestructuras de combustibles fósiles incentiva el uso de combustibles fósiles a largo plazo. Al hacerlo, garantiza un «bloqueo» de futuras emisiones de gases de efecto invernadero que no es compatible con un presupuesto de carbono alineado con el objetivo de 1,5 °C.¹⁷³ La Agencia Internacional de la Energía (AIE) revela que, hoy en día, solo el 4 % de la inversión de las empresas de combustibles fósiles se dedica a la energía renovable.¹⁷⁴ Las empresas de combustibles fósiles financiadas y apoyadas por ING no están haciendo esfuerzos creíbles en pos de la transición energética, sino que más bien se están centrando en un futuro basado en los combustibles fósiles.

(4) ING está financiando y apoyando a clientes de combustibles fósiles que no están comprometidos con el necesario abandono gradual de los combustibles fósiles. «Está claro que el sector del petróleo y del gas debe cambiar».¹⁷⁵ Estas son sus propias

170 | Ties Joosten et al., «ING Bank en ABN Amro helpen de fossiele industrie aan tientallen miljarden» [«El banco ING y ABN Amro están ayudando a la industria de los combustibles fósiles a recibir decenas de miles de millones en financiación»] Follow the Money (26 de septiembre de 2023), <https://www.ftm.nl/artikelen/ggii-2-fossil-finance-biljoen-fossiele-obligaties-ing-abn-amro>.

171 | ING admite que solo apoya la emisión de bonos para clientes existentes, esto es, empresas a las cuales ING también concede préstamos. Dado que ING dejará de conceder préstamos a empresas que desarrollen actividades del sector «upstream» en 2040, es posible que ING también deje de apoyar a dichas empresas con la emisión de bonos. Sin embargo, ING no se ha pronunciado públicamente en este sentido. Asimismo, ING no ha formulado un objetivo de reducción para el abandono gradual de la emisión de bonos para empresas de combustibles fósiles. Por lo tanto, este servicio que ING presta podría incluso incrementarse hasta 2040.

172 | AIE, «Net Zero Roadmap: A Global Pathway to Keep the 1.5 °C Goal in Reach – Analysis» (septiembre de 2023), 15, <https://www.iea.org/reports/net-zero-roadmap-a-global-pathway-to-keep-the-15-0c-goal-in-reach>; IPCC, «Climate Change 2022: Mitigation of Climate Change. Working Group III. Summary for Policymakers» (2022), 16, <https://www.ipcc.ch/report/ar6/wg3/>.

173 | «Finance for new fossil fuel-related assets lock in future GHG emissions that may be inconsistent with remaining carbon budgets and [...] emission pathways to reach the Paris Agreement goals.» IPCC, «Climate Change 2022: Mitigation of Climate Change. Contribution of Working Group III» (2022), 1567, <https://www.ipcc.ch/report/ar6/wg3/>.

174 | «Clean energy investment by oil and gas companies doubled in 2022 to around USD 20 billion, around 4% of their upstream capital investment and 0.5% of net income». AIE, «World Energy Investment 2023» (mayo de 2023), 81.

175 | ING, «More renewables, less oil & gas» (23 de marzo de 2022), <https://www.ing.com/Newsroom/News/More-renewables-less-oil-gas.htm>.

palabras. Sin embargo, organismos de alto rango como la CMNUCC¹⁷⁶ y el Banco Central Europeo¹⁷⁷ ya no hablan de una «reducción gradual», sino de un «abandono gradual» de los combustibles fósiles. Sin embargo, las empresas de combustibles fósiles siguen sin reconocer el necesario abandono gradual de los combustibles fósiles, y muchas empresas no tienen un (buen) plan de abandono gradual para su producción de combustibles fósiles. Pese a ello, ING continúa financiando y apoyando a estas empresas de combustibles fósiles.

En síntesis, en las secciones 5 y 6 hemos explicado que la responsabilidad legal de ING reviste especial importancia en la financiación y el apoyo al sector de los combustibles fósiles, debido al papel clave que los combustibles fósiles desempeñan en la crisis climática. Esto se aplica en particular a empresas de combustibles fósiles involucradas en la expansión fósil, ya que los nuevos yacimientos de petróleo y gas y minas de carbón no pueden conciliarse con la prevención del cambio climático peligroso. Además, es esencial que el abandono gradual de los combustibles fósiles tenga lugar de forma justa. Sin embargo, ING continúa financiando y apoyando a empresas de combustibles fósiles que están involucradas en la expansión de combustibles fósiles y no tienen un plan de abandono gradual. Las nuevas políticas de ING recientemente anunciadas no cambian esto en la medida suficiente. Por consiguiente, ING contribuye al cambio climático peligroso y a las violaciones de derechos humanos causadas por estos clientes, y esto es ilícito. ING continuará estando involucrada de forma ilícita hasta que cierre las lagunas en su política de combustibles fósiles. De ahí que Milieudefensie haya dedicado una de sus demandas específicamente a este aspecto.

7.5. ING está actuando de manera irresponsable en otros sentidos

Ya ha quedado claro que la política climática de ING es inadecuada para garantizar que ING cumpla con su deber legal de diligencia. La causa de ello no radica exclusivamente en las emisiones de ING y en su involucramiento con clientes. Su política climática también es inadecuada en una serie de otras áreas. En cuanto que gran banco influyente, ING es un actor sistémico que influye de diversas maneras sobre la crisis climática. Por ejemplo, ING es un empleador y anunciante, concede entrevistas a la prensa y cabildea a responsables de la formulación de políticas. En consecuencia, ING también debe asumir su responsabilidad a este respecto como contribuyente a la crisis climática y tener en cuenta su deber legal de diligencia. En caso de no hacerlo, muy probablemente ING nunca llegará a cumplir su deber legal de diligencia.

A día de hoy, ING no está dando muestras de asumir esta responsabilidad más amplia, antes al contrario. A continuación, exponemos tres breves ejemplos que ilustran la manera irresponsable en la que ING está actuando en este ámbito.

176 | «To achieve rapid reductions in emissions, the phase-out of unabated fossil fuels is required and should be undertaken responsibly, including through socially inclusive phase-out plans developed as part of just transitions.» CMNUCC, «Technical dialogue of the first global stocktake. Synthesis report by the co-facilitators on the technical dialogue» CMNUCC/SB/2023/9 (8 de septiembre de 2023), 21.

177 | Luis de Guindos, 'Need for speed on the Road to Paris,' ECB (6 de septiembre de 2023), <https://www.ecb.europa.eu/press/blog/date/2023/html/ecb.blog230906~8ab6e40722.en.html>.

(1) Los bonus de los altos ejecutivos de ING son independientes de las reducciones de emisiones. Los altos ejecutivos de ING reciben bonus anuales sobre la base de los objetivos alcanzados. Solo el 15 % de dichos objetivos están relacionados con la sostenibilidad en un sentido amplio, y por lo tanto la política climática de ING constituye una proporción aún menor. Reducir las emisiones financiadas de ING —una parte central de su deber de diligencia— no forma parte de estos objetivos.¹⁷⁸ Así pues, la reducción del impacto climático negativo apenas reviste importancia para la política de remuneración de ING. Por lo tanto, la cuestión es hasta qué punto ING anima a sus altos cuadros directivos a otorgar prioridad a este asunto.

(2) ING está confundiendo al público mediante ecoimpostura. ING es muy activa en el debate público y emite declaraciones sobre el clima y la sostenibilidad a través de los más diversos canales. Por ejemplo, a través de estudios, entrevistas en los medios, redes sociales, pósteres en espacio públicos y anuncios televisivos. ING se presenta como una empresa muy sostenible y verde. Sin embargo, la política climática y las emisiones de ING demuestran que, en realidad, ING no es tan verde y está confundiendo al público.

En mayo de 2023, el Comité del Código Publicitario de los Países Bajos reprendió a ING en relación con un vídeo breve sobre financiación y política verdes.¹⁷⁹ ING ocultó los miles de millones para la industria de los combustibles fósiles y otros grandes contaminantes. Se trata de una información de la que el propio consumidor no dispone. El Comité concluyó que ING estaba confundiendo al consumidor al presentar esta imagen sesgada.

(3) El cabildeo por parte de ING trivializa la crisis climática. A menudo, ING no ejerce el cabildeo por sí misma, sino a través de organizaciones sectoriales a las que el banco está afiliado. Por ejemplo, el Thun Group of Banks cabildea en nombre y en favor de ING en relación con estándares de derechos humanos tales como los Principios Rectores de la ONU y las Directrices de la OCDE.¹⁸⁰ Este cabildeo se centra en la cuestión de cómo las normas formuladas en estos estándares se aplican o no a los bancos. Los Principios Rectores de la ONU y las Directrices de la OCDE son dos de los muchos marcos legales que obligan a los bancos a respetar los derechos humanos. Las normas se aplican a las instituciones financieras en la misma medida que a las empresas «normales»: las instituciones financieras no gozan de una posición excepcional a la hora de respetar los derechos humanos. Tampoco gozan de una posición excepcional cuando se trata del riesgo al que están sometidos los derechos humanos debido al cambio climático

178 | Los «key performance indicators» en 2022 estuvieron relacionados con la gestión del riesgo climático, la elaboración de informes, la concesión de préstamos más sostenibles, el diseño de productos financieros más sostenibles para clientes individuales y la retención de cero emisiones operativas netas. Véase ING «Climate Report 2022» (2022), 16.

179 | Comité del Código Publicitario, «Complaint 20231/00116» (11 de mayo de 2023), <https://www.reclamecode.nl/uitspraken/ing-bank/financieel-dienstverlening-2023-00116/433506/>.

180 | ING, «How we engage» (consultado el 27 de noviembre de 2023), <https://www.ing.com/Sustainability/Partnerships-and-collective-action/How-we-engage.htm>.

peligroso, conforme a los expertos en derechos humanos de la ONU.¹⁸¹ No obstante, el Thun Group trivializó esta responsabilidad en cartas de cabildeo.¹⁸² ING nunca se ha distanciado de la postura del Thun Group, y por consiguiente no se ha distanciado del no reconocimiento de los derechos humanos que se desprende de dicha postura.

7.6. Conclusión

En resumidas cuentas, la política climática y la conducta de ING son categóricamente contrarias al deber legal de diligencia de ING. ING no informa sobre la mayor parte de sus emisiones, ING no establece objetivos de reducción o establece objetivos de reducción insuficientes, ING no hace un uso adecuado de su influencia para apoyar la transición de sus clientes hacia la sostenibilidad, y ING continúa financiando y apoyando a empresas de combustibles fósiles pese a que estas no actúan de conformidad con el Acuerdo de París. La conducta ilícita de ING va incluso más allá: en sus prácticas comerciales internas, las comunicaciones internas y el cabildeo, ING no otorga la prioridad adecuada al clima o, de hecho, socava la consecución de objetivos climáticos. Debido a esta política deficiente, ING está contribuyendo consciente y deliberadamente a sobrepasar el objetivo de 1,5 °C del Acuerdo de París. Se antoja imposible que ING cumpla como corresponde su deber de diligencia sin adoptar las medidas exigidas.

181 | Grupo de Trabajo sobre empresas y derechos humanos de la ONU, «Financial Sector and the European Union Corporate Sustainability Due Diligence Directive. Statement by the United Nations Working Group on Business and Human Rights» (12 de julio de 2023); John Ruggie, «Comments on Thun Group of Banks Discussion Paper on the Implications of UN Guiding Principles 13 & 17 In a Corporate and Investment Banking Context» (21 de febrero de 2017); «Mandates of the Working Group on the issue of human rights and transnational corporations and other business enterprises; the Special Rapporteur on the promotion and protection of human rights in the context of climate change; the Special Rapporteur on the issue of human rights obligations relating to the enjoyment of a safe, clean, healthy and sustainable environment; the Special Rapporteur on the implications for human rights of the environmentally sound management and disposal of hazardous substances and wastes and the Special Rapporteur on the human rights to safe drinking water and sanitation» (27 de junio de 2023), ref. AL OTH 84/2023, 7.

182 | Thun Group of Banks, «Discussion Paper on the implications of the UN Guiding Principles 13 & 17 in a corporate and investment banking context» (2017), https://media.business-humanrights.org/media/documents/files/documents/2017_12_Thun_Group_of_Banks_Paper_UNGPs_13b_and_17.pdf. Organizaciones industriales neerlandesas, tales como la Asociación Bancaria de los Países Bajos (NVB), cree que los estándares de derechos humanos se aplican íntegramente a las instituciones financieras. ING también forma parte de esto, pero al mismo tiempo nunca se ha distanciado del Thun Group y de la postura adoptada por este. Así pues, ING continúa respaldando la postura del Thun Group, que contradice la evidente responsabilidad del sector financiero.

8. Por qué Milieudefensie responsabiliza a ING ahora

8.1. ING ha ignorado todas las peticiones y advertencias previas de Milieudefensie

Milieudefensie cree que enviar esta notificación formal de responsabilidad es un paso ambicioso pero necesario. Durante los últimos 18 años, Milieudefensie ha hecho múltiples intentos y ha utilizado diversas herramientas para persuadir a ING para que adopte una mejor política climática.

Ya en 2006 publicamos una investigación en la que analizábamos la política climática de bancos neerlandeses.¹⁸³ La política climática de ING se quedó corta, y al mismo tiempo las intenciones de ING eran preocupantes: la investigación reveló que, en 2006, todos los bancos neerlandeses investigados reconocían la importancia de las emisiones financiadas, *excepto ING*.¹⁸⁴

En 2009, ING publicó una entrevista con Annemarie Goedmakers, en aquel momento presidenta de Milieudefensie, en su informe sobre sostenibilidad. En aquel entonces, esta pidió a ING que propusiera objetivos de reducción de emisiones concretos para las emisiones financiadas de ING.¹⁸⁵ Desde 2009, la Fair Banking Guide («*Eerlijke Bankwijzer*»), una coalición de ONG que incluye a Milieudefensie, ha evaluado la política de ING y ha formulado recomendaciones para su mejora. Estos análisis de la política conceden sistemáticamente a la sostenibilidad de ING una calificación de «inadecuada». ¹⁸⁶ Además, Milieudefensie publicó varios informes que analizaban la conducta de ING, ya sea en la Fair Finance Guide Netherlands («*Eerlijke Geldwijzer*») o de manera independiente. Un estudio de la Fair Finance Guide de 2021 reveló que la cartera energética de ING en 2018-2020 contenía una cantidad desproporcionadamente elevada de combustibles fósiles y muy poco en materia de energía renovable.¹⁸⁷ A principios de 2023, la Fair Finance Guide otorgó al plan climático de ING una calificación de inadecuada,¹⁸⁸ y en noviembre de 2023 la Fair Finance Guide expuso la financiación de la empresa carbonera Glencore por parte de ING.¹⁸⁹

183 | Dennis Siemelink, «Investing in climate change: the role of Dutch banks» Milieudefensie (junio de 2006), https://www.banktrack.org/download/investing_in_climate_change_the_role_of_dutch_banks/2_rapport_investing_in_climate_change.pdf.

184 | «All banks, except for ING, explicitly underline the importance of indirect CO₂ emissions.» Dennis Siemelink, «Investing in climate change: the role of Dutch banks», Milieudefensie (junio de 2006), 39.

185 | ING, «Corporate Responsibility Report 2009» (2009), 43.

186 | Para el análisis de política más reciente de la Fair Finance Guide Netherlands, véase Lennart van Loenen and Mara Werkman, «Beleidsbeoordeling Nederlandse banken – 19e update», [Evaluación de la política de los bancos neerlandeses – 19.ª actualización], «Profundo» (mayo de 2023), <https://www.eerlijkegeldwijzer.nl/onderzoeksrapporten/>.

187 | Ward Warmerdam et al., «Fossil Fuel versus Renewable Financing by Financial Institutions active in the Netherlands: A Case Study for Fair Finance Guide Netherlands», Profundo (octubre de 2021), <https://www.eerlijkegeldwijzer.nl/onderzoeksrapporten/>.

188 | Eerlijke Geldwijzer, «Climate action plans of ten Dutch financial institutions», (marzo de 2023) <https://www.eerlijkegeldwijzer.nl/media/hl4duxxs/2023-03-klimaatplannen-financiele-instellingen.pdf>.

189 | Eerlijke Geldwijzer, «A toxic legacy. Glencore's footprint in Colombia & Peru» (16 de noviembre de 2023), <https://www.eerlijkegeldwijzer.nl/media/fmhfughf/egw-rapport-glencore-november-2023.pdf>.

En 2022, un informe elaborado por Milieudefensie estimó que las emisiones financiadas absolutas de ING eran superiores a las de todas las demás instituciones financieras de los Países Bajos.¹⁹⁰

En 2017, Oxfam Novib, Greenpeace, Banktrack y Milieudefensie presentaron una queja ante el Punto de Contacto Nacional (PCN) para Conducta Empresarial Responsable en relación con la necesidad de unos informes sobre emisiones y unos objetivos de reducción de emisiones adecuados.¹⁹¹ El PCN llegó a la conclusión de que ING debe establecer objetivos concretos para abordar su impacto de conformidad con el Acuerdo de París e informar sobre sus esfuerzos. A juicio del PCN, la conducta empresarial responsable que cabe esperar de ING también se extiende a la cadena de valor de ING.

En 2022, el NewClimate Institute publicó un Índice de Crisis Climática para Milieudefensie.¹⁹² Este informe analizó el plan climático de ING y de otras 28 empresas. ING obtuvo una calificación de «inadecuada». Desde entonces, los voluntarios de Milieudefensie, nuestro grupo Operation Climate, se han presentado a las puertas de ING en docenas de ocasiones para hablar con empleados sobre el plan climático de ING. El director y los expertos financieros de Milieudefensie se han sentado con ustedes varias veces a lo largo de los últimos años para hacerles observaciones directas sobre la política climática de ING. Como esfuerzo final, Milieudefensie, junto con 70 accionistas, asistió a la asamblea de accionistas de ING del pasado abril. Once de ellos expresaron sus preocupaciones sobre el cambio climático y les pidieron un objetivo de reducción de emisiones absolutas para 2030. Ustedes contestaron «no».

En noviembre de 2023, Milieudefensie publicó el Índice de Crisis Climática por segunda vez.¹⁹³ Una vez más, la calificación de ING fue «inadecuada». Por aquel entonces, Milieudefensie anunció que emprendería acciones legales contra una de las siete instituciones financieras investigadas. Una vez más, ING no actuó. Unos días después del anuncio de Milieudefensie, ustedes respondieron al anuncio durante una entrevista de radio en BNR: «Creemos que estamos haciendo un buen trabajo.»¹⁹⁴

En síntesis, durante los últimos 15 años Milieudefensie y muchos otros han forzado en varias ocasiones a ING a afrontar los hechos. Hemos publicado estudios para presentar puntos mejorables en la política de ING, hemos debatido con ustedes y con los responsables de la formulación de políticas de ING, hemos expresado junto con

190 | Ward Warmerdam y Ender Kaynar, «Dutch financial sector financed emissions. Financed emissions from corporate finance and investment portfolios», Profundo (23 de noviembre de 2023), <https://Milieudefensie.nl/actueel/rapport-gefinancierde-uitstoot>.

191 | Oxfam Novib et al., «Klacht tegen ING vanwege schending van de OESO-richtlijnen op het gebied van klimaat» [«Queja contra ING por infracción de las Directrices de la OCDE en relación con el clima»] (5 de agosto de 2017), <https://www.oxfamnovib.nl/persberichten/klacht-tegen-ing-vanwege-schending-oeso-richtlijnen>.

192 | Thomas Day et al., «Corporate climate responsibility. Guidance and assessment criteria for good practice corporate emission reduction and net-zero targets. Version 2.0» NewClimateInstitute (julio de 2022), <https://Milieudefensie.nl/actueel/onderzoek-naar-de-klimaatplannen-van-29-grote-vervuilers>.

193 | Nard Koeman et al., «Dutch Corporate Climate Responsibility Monitor 2023. Assessing the transparency and integrity of the climate action plans of seven financial institutions» SEO Amsterdam Economics (6 de noviembre de 2023), <https://Milieudefensie.nl/actueel/onderzoek-naar-de-klimaatplannen-van-7-banken-verzekeraars-en-pensioenfondsen>.

194 | BNR Radio, «ING-ceo over klimaatverandering: Wij denken dat we het goed doen» [El CEO de ING sobre el cambio climático: «Creemos que estamos haciendo un buen trabajo.»] (30 de noviembre de 2023), <https://www.bnr.nl/nieuws/duurzaamheid/10533397/ing-ceo-over-klimaatverandering-wij-denken-dat-we-het-goed-doen>.

otras 70 personas nuestras preocupaciones en la asamblea de accionistas de ING y nos hemos personado en múltiples ocasiones a las puertas de ING. Sin embargo, ING no ha modificado en la medida suficiente su política climática. Por consiguiente, Milieudefensie considera necesario responsabilizar formalmente a ING por su incumplimiento de su deber legal de diligencia.

8.2. Por qué Milieudefensie puede emprender acciones en los Países Bajos en el interés público

Milieudefensie es una entidad jurídica conforme a lo dispuesto en la sección 3:305a del Código Civil de los Países Bajos. Dicha disposición estatutaria establece que una asociación como la nuestra puede solicitar protección legal colectiva de los intereses sociales tal como se recoge en nuestros artículos de asociación.

Milieudefensie es una asociación con unos 110 000 miembros y donantes.¹⁹⁵ Establecemos un objetivo en nuestros artículos de asociación: contribuir a solucionar y prevenir problemas medioambientales y abogar por una sociedad sostenible a escala mundial, nacional, regional y local.¹⁹⁶ Lo hacemos en el interés del medio ambiente y de la naturaleza, para las generaciones actuales y futuras.

El cambio climático ya está causando graves problemas y desastres climáticos que amenazan a la vida en todo el mundo. Un calentamiento de la Tierra por encima de 1,5 °C conducirá a daños inmensos a la sociedad, al medio ambiente y a la naturaleza, para las generaciones actuales y futuras, también en los Países Bajos. Según el KNMI (Real Instituto Meteorológico de los Países Bajos), el aumento del nivel del mar está poniendo en riesgo el municipio de Bonaire, situado a baja altitud.¹⁹⁷ Las islas de Saba y St. Eustatius podrían sufrir desde ahora huracanes de la máxima categoría con el doble de frecuencia en comparación con las pasadas décadas.¹⁹⁸ Los Países Bajos sufrirán tormentas de verano más fuertes, granizadas más intensas, sequías extremas más frecuentes y, en el peor de los escenarios, un aumento de 3 metros del nivel del mar hasta el año 2100.¹⁹⁹ La prevención de estos fenómenos queda perfectamente englobada en los objetivos definidos en los artículos de asociación de Milieudefensie.

195 | El 31 de diciembre de 2023, Milieudefensie contaba con 83 025 miembros y 24 709 donantes, que totalizaban 107 734 miembros y donantes.

196 | Vereniging Milieudefensie, «Articles of Association» (julio de 2022), Art. 3.1, <https://milieudefensie.nl/actueel/statuten-juli-2022>.

197 | «It is expected that the sea level near Bonaire will have risen around 2050 by 14-34 cm (low emissions scenario) or 16-37 cm (high emissions scenario). Around 2100 it is expected to have risen by 31-78 cm (low emissions scenario) to 55-127 cm (high emissions scenario) (Figure 29). The upper threshold can rise to 3.4 metres if uncertain processes, such as the Antarctic ice cap becoming unstable, occur prior to 2100.» KNMI, «Klimaatscenario's voor Nederland» («Escenarios climáticos para los Países Bajos») (9 de octubre de 2023), 39.

198 | Los huracanes de la máxima categoría se produjeron una vez cada 39 años durante el periodo comprendido entre 1980 y 2017, pero el KNMI predice que se producirán una vez cada 20-34 años durante el periodo comprendido entre 2015 y 2050, véase KNMI, «Klimaatscenario's voor Nederland» (9 de octubre de 2023), 39.

199 | KNMI, «Nederland voorlopig veilig voor stijgende zee, maar moet leren omgaan met verzilting [De momento, los Países Bajos están a salvo de un aumento del nivel del mar, pero tendremos que aprender a afrontar la salinización]» (09 de noviembre de 2023), <https://www.rijksoverheid.nl/actueel/nieuws/2023/11/09/nederland-voorlopig-veilig-voor-stijgende-zee-maar-moet-leren-omgaan-met-verzilting>.

Si ING no modifica su política en la medida suficiente, Milieudefensie presentará una demanda en los Países Bajos. ING desarrolla actividades comerciales fuera de los Países Bajos, pero la sede central de ING se encuentra en Ámsterdam. La política climática de ING es determinada en los Países Bajos por la Junta Directiva de ING. De ahí que la política climática de ING –incluida toda la actividad comercial de ING fuera de los Países Bajos– esté sujeta a la legislación neerlandesa y a los tribunales neerlandeses.

9. Nota final

Ya no cabe la menor duda de que la crisis climática es más urgente y visible que nunca. La crisis climática entraña un gran peligro para los derechos humanos, ahora y en el futuro. ING es perfectamente consciente de ello. Sin embargo, este conocimiento no ha llevado a ING a adoptar las medidas apropiadas para reducir la contribución de ING a las emisiones globales de gases de efecto invernadero. ING genera las emisiones más elevadas de entre todas las instituciones financieras neerlandesas y financia y apoya a sectores contaminantes a gran escala, tales como la industria de los combustibles fósiles.

En esta carta, Milieudefensie ha expuesto con detalle la responsabilidad de ING como contribuyente al cambio climático peligroso. Las emisiones de las cuales ING es responsable contribuyen de manera significativa a las emisiones totales a escala mundial. Esto contradice el deber de diligencia de ING y, por consiguiente, el estándar social de diligencia consagrado en la legislación neerlandesa. Dicho de otro modo, la política climática deficiente de ING conduce a una imprudencia temeraria ilícita, que amenaza las vidas de las personas y los derechos humanos en los Países Bajos y en el resto del mundo.

Milieudefensie exige a ING que modifique su política climática y haga lo que sea necesario para limitar el calentamiento global al objetivo de 1,5 °C convenido en el Acuerdo de París. ING está legalmente obligada a hacerlo sobre la base de su deber de diligencia.

Milieudefensie espera recibir su respuesta en un plazo de ocho semanas. Entretanto, estamos disponibles para seguir discutiendo el asunto.

Saludos cordiales,

Donald Pols
Director de
Milieudefensie

Laan van Staalduinen
Director de
Milieudefensie

Winnie Oussoren
Presidente de
Milieudefensie Jong

P.S.: Esta carta está disponible en formato digital en nuestro sitio web:

<https://milieudefensie.nl/klimaatzaak-ing>